



IRÁN Y LAS IMPLICANCIAS DE SU ACTIVA PRESENCIA EN SUDAMÉRICA

Paulo Zárate Abad

RESUMEN

El presente artículo centra su enfoque en los elementos que configuran la política interna y externa de la República Islámica de Irán, y especialmente en las relaciones crecientes con Sudamérica en el siglo XXI. En tal sentido, el artículo examina si la intensificación de dichas relaciones depende principalmente de factores coyunturales o si realmente el país persa está consolidando vínculos duraderos con las naciones sudamericanas. En este panorama, el activismo de Irán en Sudamérica suscita riesgos y oportunidades que el Perú y el resto de naciones sudamericanas deben tomar en consideración para potenciar su política exterior sin desmedro de las relaciones con otros Estados del hemisferio occidental.

I. IRÁN: ACTOR RELEVANTE DEL SISTEMA INTERNACIONAL

Irán es un Estado asiático de notoria importancia geopolítica global por ser una potencia regional en el Medio Oriente y debido a su preponderante rol en el mercado energético internacional; esto último gracias a que su territorio alberga las segundas mayores reservas probadas de gas natural y las cuartas mayores reservas probadas de petróleo del planeta.

Si bien la población árabe y la rama sunita del Islam son mayoritarias en el Medio Oriente, en Irán más de la mitad de sus habitantes son de origen persa y profesan en su mayoría el Islam chiíta. Cuna de una de las civilizaciones más antiguas del planeta, Irán representa para su pueblo la tierra que heredó la grandeza de los reyes persas. La identidad nacional iraní, resultante de la histórica herencia persa, actúa

como elemento de cohesión suficientemente sólido como para conciliar la diversidad cultural y étnica de su numerosa población⁽⁴⁵⁾.

II. DEL IMPERIO PERSA A LA CUESTIÓN NUCLEAR

Los orígenes de los iraníes se remontan a más de 2500 años. Antes de 1935, Irán era conocido en Occidente como Persia, nombre que evoca a uno de los imperios más extensos y poderosos que conoció el mundo antiguo. En el momento de su máximo apogeo, el territorio persa abarcó parte de Asia, África y Europa.

La existencia del Imperio Persa concluyó en el año 331 a.C., cuando el último de los reyes de la dinastía persa de los aqueménidas, Darío III, fue derrotado por el macedonio Alejandro Magno. En el siglo VII, con la penetración árabe, Irán se convirtió en una nación musulmana. En los siglos posteriores, Irán sufrió las invasiones de los mongoles y de los turcomanos, así como la pugna por la hegemonía de su territorio por parte de Turquía, Rusia y el Reino Unido, especialmente tras el descubrimiento de yacimientos de petróleo en 1908.

Los sucesivos monarcas iraníes, conocidos como los shas, gobernaron de manera autoritaria, aunque permitieron la participación del capital extranjero en la explotación minera del país. En 1951, el entonces Primer Ministro, Mohammad Mosaddeq, decretó la nacionalización de la industria petrolera del país, lo cual motivó su remoción del cargo en 1953 por medio de una operación de la CIA. Dicho golpe de Estado constituyó el primer derrocamiento de un gobernante extranjero orquestado por la CIA. Posteriormente, el sha Mohammad Reza Pahlevi ejerció un poder autocrático gracias a la alianza con Washington y al manejo de las reservas petroleras del Estado.

Las vertiginosas transformaciones económicas y sociales que ocurrían en ese entonces en Irán no estuvieron acompañadas de reformas políticas, dando lugar a graves tensiones ideológicas y sociales al interior de una sociedad tradicionalista reacia a los cambios. La represión y la pobreza que padecía la mayoría del país facilitaron el auge de los integristas islámicos, quienes, dirigidos por el imán (líder espiritual) Ruhollah Jomeini, canalizaron el descontento.

Mientras arreciaban las protestas en el país durante la segunda mitad de 1978, el imán Jomeini, exiliado en París, se puso a la cabeza de un movimiento que empezó a exigir no solo reformas políticas, sino también la fundación de una

(45) A nivel mundial, Irán destaca como la décimo séptima nación con mayor población (más de 77 millones de habitantes) y como el décimo octavo país más grande (más de 1.6 millones de km²).

República Islámica⁽¹⁾. Tras masivas manifestaciones y una efectiva huelga general a escala nacional que consiguió paralizar el comercio y la vida económica urbana, el sha huyó del país en enero de 1979. En febrero de ese mismo año, Jomeini regresó a Teherán, capital de la nación. El 11 de febrero, el proceso revolucionario estableció la República Islámica e impuso un régimen basado en la estricta interpretación del Corán, libro sagrado del Islam.

La caída del último sha ocasionó el deterioro de las relaciones políticas y económicas con Occidente, especialmente con Estados Unidos. El posterior asalto a la Embajada estadounidense en Teherán por parte de estudiantes universitarios iraníes y la retención de rehenes durante 444 días estuvo a punto de desatar un conflicto internacional de graves proporciones. Irán exigía que Mohammad Reza Pahlevi fuera devuelto al país para ser sometido a juicio. La muerte del último sha, en 1980, así como la invasión del territorio iraní por parte de Irak ese mismo año, facilitaron la resolución de la crisis de los rehenes en 1981.

Tras el sorpresivo proceso revolucionario y de la mano de Jomeini, Irán enarboló en plena Guerra Fría una política equidistante tanto del Este como del Oeste. La guerra contra Irak, país que invadió Irán para anexarse una región fronteriza y frenar su propaganda religiosa, también empeoró las relaciones de Irán con los países árabes. El enfrentamiento con Irak, el cual culminó ocho años después sin un claro vencedor, así como la crisis de los rehenes y el anhelo iraní de exportar la Revolución Islámica, contribuyeron a incrementar la inestabilidad en el Medio Oriente.

En su calidad de Líder Supremo, Jomeini gobernó Irán hasta su muerte, ocurrida en 1989. Tras el deceso de Jomeini y el nombramiento de Alí Jamenei como nuevo Líder Supremo, el Presidente Akbar Hashemi Rafsanyani (1989-1997) promovió una leve apertura del país hacia el exterior, aunque no consiguió implementar reformas significativas en materia de derechos humanos y libertades fundamentales. El período reformista ocurrido durante la Presidencia de Mohamad Jatami (1997-2005), el cual generó el rechazo frontal de los dirigentes religiosos del país, culminó con las elecciones de 2004, cuando los conservadores tomaron el control del Parlamento.

La situación empeoró para los reformistas a partir de 2005, año en que resultó ganador de las elecciones presidenciales el conservador Mahmud Ahmadineyad, quien logró la reelección en 2009 en medio de masivas protestas callejeras por un supuesto fraude electoral. Las provocaciones de Ahmadineyad -como el no reconocer el Holocausto, negar el derecho a la existencia de Israel y pedir la destrucción de di-

(1) República cuyo sistema gubernamental guarda armonía con la sharia, código de conducta islámico.

cho Estado⁽²⁾ comprometieron la estabilidad del Medio Oriente y condujeron a Irán a aislarse del mundo y a su inclusión, por parte de Estados Unidos, en el "eje del mal"⁽³⁾.

Irán y Estados Unidos no mantienen relaciones diplomáticas desde 1980 y sus vínculos comerciales se encuentran restringidos. Mientras el actual Líder Supremo de Irán, Ali Jamenei, acusa a Estados Unidos de querer destruir a Irán, en el año 2012 la superpotencia calificó al régimen de Teherán como el principal patrocinador del terrorismo a nivel mundial. Además de la atribuida participación iraní en el terrorismo internacional y la posibilidad de que Teherán posea armas químicas, también figuran entre las discrepancias que enturbian las relaciones bilaterales la situación de los derechos humanos en la nación persa⁽⁴⁾ y los supuestos fines bélicos del controvertido programa iraní de enriquecimiento de uranio.

El Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) alertó en 2004 sobre la existencia de un programa de enriquecimiento de uranio en Irán. Teherán confirmó la existencia de este programa indicando que era exclusivamente para uso energético civil con la finalidad de preservar sus reservas de petróleo y gas y dedicar estos recursos preferentemente a la exportación, como fuente de divisas. De hecho, en 2005 el Líder Supremo Ali Jamenei emitió una fatua (decreto religioso islámico) por medio de la cual prohibía producir, almacenar o utilizar armamento nuclear.

Hasta la fecha, Irán no habría violado ninguna disposición internacional, al mantenerse aparentemente dentro de los estándares de elaboración de elementos nucleares. Los iraníes "continúan desarrollando sus capacidades para el enriquecimiento de uranio (...) Sin embargo, los datos de Inteligencia que poseemos no muestran que Teherán haya tomado la resolución de producir armas nucleares", manifestó en el año 2012 el propio Secretario de Defensa de Estados Unidos, Leon Panetta⁽⁵⁾.

(2) Para Teherán, el Estado de Israel representa los intereses del Gobierno estadounidense en el Medio Oriente.

(3) Denominación que engloba a países que ponen en peligro la paz mundial al producir armas de destrucción masiva y colaborar con los grupos terroristas a través de la transferencia de tecnología y armamento.

(4) Irán, con 369 ejecuciones en 2013, fue el segundo país del mundo en aplicación de la pena de muerte durante ese año, solo por detrás de China, según Amnistía Internacional. Asimismo, de acuerdo a dicha ONG, en Irán las libertades de expresión, asociación y reunión están gravemente restringidas; la tortura y los malos tratos son habituales y quedan impunes; y las mujeres y las minorías religiosas y étnicas son discriminadas en la ley y en la práctica. El Gobierno iraní también aplica penas de flagelación y amputación.

(5) RUSSIA TODAY. El jefe del Pentágono descarta que Teherán intente fabricar una bomba atómica (en línea). 2012. En: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/39319-El-jefe-del-Pent%C3%A1gono-descarta-que-Teher%C3%A1n-intente-fabricar-una-bomba-at%C3%B3mica>

Durante la gestión de Ahmadineyad, el programa iraní generó amenazas y diversas sanciones diplomáticas y económicas impuestas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, la Unión Europea, Estados Unidos y otras potencias, a fin de persuadir a Teherán de renunciar a sus aspiraciones nucleares. Las sanciones comprenden a productos, transacciones financieras, entidades, personalidades y organismos.

Los detractores del régimen iraní opinan que no solo existe el riesgo de que Teherán adquiera el arma atómica, sino también que dicha eventualidad impulse la proliferación nuclear en el Medio Oriente, puesto que Egipto, Arabia Saudita y Turquía podrían verse motivados a desarrollar sus propios programas nucleares para no perder protagonismo en la región⁽⁶⁾.

Mientras el cerco internacional contra Teherán por sus centrales de enriquecimiento de uranio es interpretado por buena parte de la población iraní como una agresión contra el desarrollo científico del país, durante el Gobierno de Ahmadineyad el programa nuclear generó tensión en Israel y Estados Unidos y preocupación en la comunidad internacional ante la eventualidad de una guerra preventiva contra Irán. Según analistas, eventuales acciones militares contra las instalaciones nucleares de Irán solo conseguirían retrasar el programa y darían razones de peso para que Irán abandone el Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP)⁽⁷⁾.

Como respuesta a las intimidaciones formuladas contra Teherán, Ahmadineyad amenazó con cerrar el estrecho de Ormuz al tránsito de petróleo⁽⁸⁾. La creciente tensión empezó a disminuir durante la actual Presidencia de Hasan Rohani, cuando Irán retomó las conversaciones diplomáticas con el denominado sexteto de países mediadores o G5+1, conformado por los cinco miembros del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas -China, Estados Unidos, Francia, Reino Unido y Rusia- y Alemania.

III. EL COMPLEJO SISTEMA POLÍTICO IRANÍ

Actualmente, Irán constituye la mayor teocracia del mundo. A partir de la fundación de la República Islámica, los jerarcas chiitas iraníes intervienen en la vida política de la nación en virtud del principio de *velayat-e-faquihi* (gobierno de los expertos

(6) CENTRO SUPERIOR DE ESTUDIOS DE LA DEFENSA NACIONAL. La situación de seguridad en Irán: Repercusión en el escenario regional y en el entorno mundial. Ministerio de Defensa de España, 2007, p. 19.

(7) CENTRO SUPERIOR DE ESTUDIOS DE LA DEFENSA NACIONAL. Respuestas al reto de la proliferación. Ministerio de Defensa de España, 2009, p. 19.

(8) Irán controla la costa septentrional del estrecho de Ormuz, por el cual es exportado aproximadamente el 40% de la producción petrolífera mundial.

en la ley islámica). Los líderes del clero chiita son los ayatolás. La máxima autoridad del país es el Líder Supremo, quien ejerce como jefe de Estado de forma vitalicia, mientras que el Presidente, elegido por votación popular cada cuatro años, se desempeña como jefe de Gobierno.

En la estructura formal del Estado iraní existen instituciones electivas y no electivas. Aunque el complejo entramado de controles recíprocos impide que cualquiera de dichas instituciones posea por sí sola la capacidad absoluta para decidir sobre asuntos fundamentales, los concejos no electivos son los órganos colegiados donde la élite político-clerical iraní dirime sus diferencias y arriba a los consensos necesarios para el mantenimiento del régimen político⁽⁹⁾.

Sin embargo, también existen fricciones internas en el país persa. Los conservadores o principalistas, apegados a las tradiciones religiosas islámicas, controlan la mayoría de las instituciones estatales, erigiéndose como la facción más poderosa entre la clase dirigente. En tanto, los reformistas promueven el respeto a los derechos fundamentales, la liberalización de la economía y la inserción en la comunidad internacional. Finalmente, los moderados, también conocidos como centristas o pragmáticos, no pretenden un cambio significativo del sistema clerical, sino la atenuación del rigorismo moral, el fortalecimiento de la economía nacional y una mayor armonía con el mundo exterior.

IV. LOS FUNDAMENTOS DE LA POLÍTICA EXTERIOR IRANÍ

El régimen de los ayatolás proyecta una política exterior nacionalista, caracterizada por un tono generalmente anti-estadounidense y anti-israelí y por el anhelo de reivindicación de la majestuosidad y el poderío de la civilización persa. En tal sentido, la política exterior iraní estaría orientada, principalmente, a conseguir una posición de liderazgo en su zona de influencia y de protagonismo global.

A partir de la Revolución Islámica, se acentuó la rivalidad por el predominio regional entre Irán y sus vecinos árabes, especialmente los países del Golfo Pérsico/Arábigo, encabezados por Arabia Saudita. Entre Irán (persa y chiita) y Arabia Saudita (árabe y sunita) existe un antagonismo histórico generado por diferencias étnicas, religiosas y políticas, en vista que ambas naciones se consideran depositarias de la auténtica fe musulmana. En tanto, el principal aliado árabe de Teherán es Siria, cuyo Gobierno está dominado por los alauitas, emparentados con los chiitas.

(9) ZACCARA, Luciano. Irán y la cuestión nuclear. En: Política Exterior N° 109, 2006, pp. 113-114.

V. EL POTENCIAL ECONÓMICO DE IRÁN

La República Islámica de Irán goza de ingentes recursos energéticos, una clase media dinámica y emprendedora, y una fuerza laboral relativamente bien educada. En 2013, el PBI a valores de paridad de poder adquisitivo de Irán ascendió a US\$ 987 mil 100 millones (puesto 18 a nivel mundial)⁽¹⁰⁾. Según el Fondo Monetario Internacional (FMI), Irán realiza la transición de una economía centralmente planificada a una economía de libre mercado. Sin embargo, el FMI apunta que aún existen subsidios ineficientes, rígidos controles administrativos al sector privado, un desempleo alto y una inflación de dos dígitos⁽¹¹⁾.

La producción agrícola nacional es insuficiente, por lo que el país persa está obligado a importar considerables cantidades de alimentos. Los principales productos manufacturados de Irán incluyen las famosas alfombras hechas a mano características de este país, así como productos químicos y alimenticios y bienes de consumo como automóviles.

Irán es un miembro prominente de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). Las ventas petroleras de Irán representan el 80% de sus exportaciones y casi el 50% de los ingresos totales del régimen iraní. Pese a ello, en el país existe escasez de refinerías, en parte a causa de las sanciones internacionales, lo cual obliga a Irán a importar gasolina. Actualmente, los principales socios comerciales de Teherán están localizados en Asia, destacando China, Emiratos Árabes Unidos y la India entre los tres primeros.

Tras la guerra con Irak, Irán experimentó un rápido aumento de la producción científica, constituyéndose en el país que en el periodo 1980-2009 registró el mayor crecimiento del orbe en ciencia y tecnología -once veces más dinámico que el promedio mundial-, superando en este aspecto a los países BRIC (Brasil, Rusia, India y China)⁽¹²⁾. La política educativa y la inversión en ciencia y tecnología del Gobierno de Teherán han permitido que Irán destaque por sus progresos en nanotecnología y por el desarrollo de sus industrias automotriz, aeroespacial, militar y nuclear.

(10) CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY. The World Factbook (en línea). 2014. En: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2001rank.html?countryname=Iran&countrycode=ir®ionCode=mde&rank=19#ir>
<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/02/weodata/index.aspx>

(11) JBILL, Abdelafi; KRAMARENKO, Vitali; y BAILÉN, José. Islamic Republic of Iran: Managing the Transition to a Market Economy. FMI, 2007, p. xiii.

(12) SCIENCE-METRIX. 30 Years in Science. Secular Movements in Knowledge Creation (en línea). 2010. En: <http://www.science-metrix.com/30years-Paper.pdf>

El nuevo Presidente iraní, Hasan Rohani, ha manifestado que uno de los objetivos de su Gobierno es contribuir a la meta de posicionar a Irán entre las diez primeras economías del planeta en el transcurso de los próximos veinte años. “Si los buenos pasos de Rohani prosiguen, Irán será un mercado muy disputado en poco tiempo y quien llegue tarde lo pagará”, estima Hosam Al Jaber, consultor jordano especializado en mercados del Medio Oriente, quien destaca los “excelentes” recursos naturales de Irán y su considerable población -la cual incluye a 14 millones de millonarios y a un 41% de clientes potenciales cuyas edades oscilan entre los 30 y 40 años-, aunque, de otro lado, critica la actual burocracia y “procedimientos especiales” propios de un país intervencionista⁽¹³⁾.

VI. LA PRESENCIA CRECIENTE DE IRÁN EN SUDAMÉRICA

Si bien la atención creciente que Irán presta a Sudamérica como región es un fenómeno relativamente nuevo, sus relaciones bilaterales con repúblicas latinoamericanas como Venezuela y Cuba son de larga data. En efecto, en 1960 Venezuela e Irán fundaron y pertenecen desde entonces de manera ininterrumpida a la OPEP, y en 1982 Cuba fue uno de los primeros países que reconoció al Gobierno revolucionario del ayatolá Ruhollah Jomeini.

Venezuela registra las mayores coincidencias ideológicas con Irán y, en consecuencia, mantiene relaciones políticas más estrechas con Teherán. Al igual que Venezuela, también han fortalecido sus relaciones con Irán otros miembros de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), organización regional fundada en 2004 de la cual Teherán es miembro observador. En el presente, los países del ALBA apoyan abiertamente al programa nuclear iraní.

Cuando Hugo Chávez llegó al poder en Venezuela, en 1998, un año después que hiciera lo propio Mohamad Jatami en Irán, ambos Gobiernos iniciaron un acercamiento de posturas. Posteriormente, Ahmadineyad y Chávez calificarían el entendimiento entre los dos países como una “alianza estratégica”. Tras el comienzo de la crisis nuclear, Ahmadineyad encontró en Hugo Chávez un aliado ideológico con el que compartió su animadversión hacia Estados Unidos. En la actualidad, con Nicolás Maduro en el poder tras la muerte de Chávez, Venezuela continúa siendo uno de los principales aliados de Irán.

Brasil, por su parte, es el país sudamericano que posee los mayores lazos económicos con Irán, pese a no compartir su retórica anti-estadounidense. El gigante

(13) EL CONFIDENCIAL. Irán y su ejército de millonarios: un nuevo edén para las empresas españolas (en línea). 2014. En: http://www.elconfidencial.com/mundo/2014-02-03/iran-y-su-ejercito-de-millonarios-un-nuevo-edén-para-las-empresas-espanolas_84017/

amazónico mantiene con el país persa solamente algunas coincidencias en materia de política exterior y prefiere conducir moderadamente sus relaciones con dicho país. De hecho, puede percibirse un enfriamiento de las relaciones entre Teherán y Brasil desde 2011, año en que comenzó la administración de Dilma Rousseff en Brasil, debido, sobre todo, a la visión crítica de la mandataria respecto a la situación de los derechos humanos en Irán, lo cual podría explicar que en el 2012 Rousseff no recibiera a Ahmadineyad cuando el entonces Presidente iraní viajó a Brasil para participar en la Conferencia Río+20.

Este distanciamiento contrasta con el nivel de las relaciones bilaterales durante la Presidencia de Lula da Silva (2003-2010), quien en 2009 recibió la visita de Ahmadineyad y de unos doscientos empresarios iraníes. Asimismo, en el 2010 Turquía y Brasil negociaron un acuerdo por el cual Teherán recibiría combustible nuclear para ser utilizado en investigación médica. Dicho acuerdo, sin embargo, se suspendió después de que el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas adoptara nuevas sanciones contra el país persa.

En los primeros cuatro años del Gobierno de Ahmadineyad -desde 2005 a 2009- Irán abrió seis Embajadas en Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Nicaragua y Uruguay. Dichas Misiones diplomáticas se sumaron a las cinco Embajadas que funcionaban con anterioridad en Argentina, Brasil, Cuba, México y Venezuela. En relación a la expansión de la presencia diplomática de Irán en Sudamérica, puede destacarse el caso de Bolivia, donde, según el diario *El País* de España, Irán posee 145 diplomáticos acreditados, más que el total del cuerpo diplomático restante acreditado en La Paz. El diario también señala que el número de diplomáticos iraníes acreditados en Venezuela es aun mayor⁽¹⁴⁾.

Sumado a la apertura de nuevas Misiones y al incremento de personal diplomático, deben mencionarse las numerosas visitas oficiales realizadas por altos funcionarios iraníes y el propio Presidente Ahmadineyad a los países latinoamericanos desde el momento que éste asumió su mandato. Con la llegada a la Presidencia iraní del ex Alcalde de Teherán, en agosto de 2005, el interés del país persa por nuestra región creció notoriamente. Durante sus ocho años de gestión, Ahmadineyad visitó Latinoamérica en nueve ocasiones, lo cual constituyó una mayor cantidad de visitas que las realizadas a nuestra región por los mandatarios estadounidenses George W. Bush y Barack Obama en el mismo período de tiempo⁽¹⁵⁾.

(14) EL PAÍS. Irán se lanza a la conquista de Latinoamérica (en línea). 2012. En: http://internacional.elpais.com/internacional/2012/06/23/actualidad/1340465739_921466.html

(15) Irán también recibió la visita de Hugo Chávez en nueve ocasiones, del Presidente nicaragüense Daniel Ortega tres veces, del Presidente boliviano Evo Morales dos veces; y en una oportunidad

En materia económica, cabe destacar que el comercio entre Irán y Latinoamérica, aunque aun relativamente menor, se multiplicó de menos de mil millones de dólares en 2007 a más de cuatro mil millones de dólares en 2012. Mientras que las exportaciones de Irán llegaron a los US\$ 200.49 millones, las ventas de nuestra región alcanzaron los US\$ 3801 millones, siendo Brasil y Argentina los países que encabezaron el comercio con Irán, representando el 93% del total. Brasil fue el mayor socio comercial de Irán en Latinoamérica durante el 2012, llegando el valor del comercio entre los dos países a US\$ 2426 millones. Argentina, con un intercambio de US\$ 1343 millones, fue en dicho año el segundo socio comercial de Irán en la región⁽¹⁶⁾.

Pese al notorio acercamiento diplomático entre Irán y Venezuela, en el 2012 la relación comercial entre ambos países solamente llegó a US\$ 10,4 millones. En tanto, en el mismo año el comercio entre Irán y Ecuador alcanzó los US\$ 17,9 millones⁽¹⁷⁾. En contraposición a la difundida relación con Irán, ningún país del ALBA figura en la actualidad entre sus tres primeros socios comerciales en Latinoamérica.

Pese a registrarse un incremento del comercio total entre Sudamérica e Irán durante la última década, a la fecha las exportaciones e importaciones bilaterales no representan un porcentaje importante de los intercambios comerciales realizados con el resto del mundo, tanto en el caso de Sudamérica como en el de Irán. Sin embargo, Paulo Botta, especialista argentino en temas iraníes, subraya que Teherán es un “excelente socio comercial” para Sudamérica, debido al considerable superávit favorable a nuestra región⁽¹⁸⁾.

Las sanciones internacionales impuestas a Irán a causa de su programa nuclear no afectarían las relaciones comerciales entre Irán y Sudamérica, puesto que la mayoría de los productos exportados por nuestra región son agrícolas y no se encuentran comprendidos entre los bienes considerados por las citadas resoluciones. Botta indica que debido a que los países del ALBA no producen los productos requeridos por Irán, las

de los Presidentes de Ecuador, Rafael Correa; de Guyana, Bharrat Jagdeo; y de Brasil, Luiz Inácio “Lula” da Silva.

- (16) ISLAMIC REPUBLIC OF IRAN BROADCASTING. México es el mayor mercado de exportación de Irán en América Latina. (en línea). 2013. En:

<http://spanish.irib.ir/delsur/noticias/centroam%C3%A9rica/item/182210-m%C3%A9xico-es-el-mayor-mercado-de-exportaci%C3%B3n-de-ir%C3%A9n-en-am%C3%A9rica-latina>

- (17) INFOLATAM. Aumenta comercio entre Irán y América Latina. (en línea). 2013. En:

<http://www.infolatam.com/2013/09/06/aumenta-comercio-entre-iran-y-argentina/>

- (18) BOTTA, Paulo. Relaciones comerciales entre Irán y América Latina durante la presidencia de Mahud Ahmadineyad (2005-2009). En: *Relaciones Internacionales* N° 39. 2010. pp. 131-132.

relaciones económicas bilaterales no se han centrado en el comercio, sino en la generación de iniciativas conjuntas como la formación de empresas con capital binacional⁽¹⁹⁾.

En efecto, Irán y los países del ALBA, especialmente Venezuela, han firmado convenios de cooperación en materia política, energética, agrícola, industrial, militar, tecnológica, minera, financiera, de salud y construcción. Los proyectos de Irán en la región comprenden el ensamblaje de bicicletas, automóviles y tractores; la fabricación de implementos agrícolas, la construcción de viviendas; el establecimiento y equipamiento de centros médicos; la producción de cemento; el procesamiento de leche y maíz; la explotación de petróleo y gas natural; y el apoyo técnico-militar para la fabricación de aviones no tripulados.

Según el economista estadounidense Joseph Humire, director del Centro de Estudios para una Sociedad Libre y Segura, en los últimos cinco años Irán suscribió cerca de 500 acuerdos con seis países latinoamericanos por un total de US\$ 40 mil millones⁽²⁰⁾. Sin embargo, la cooperación y las inversiones de Irán en Sudamérica no han reflejado el nivel de las promesas formuladas por Teherán ni el número de convenios bilaterales suscritos, puesto que la mayoría continúa sin desarrollarse como consecuencia de las sanciones internacionales.

Si bien la relación económica entre Irán y Sudamérica está creciendo, su exacta magnitud es difícil de cuantificar. No solo existe una ausencia de estadísticas confiables, sino también una brecha considerable entre la promesa y la realización efectiva de las inversiones iraníes. También existe insuficiente información respecto a la fundación en Caracas del Banco Internacional de Desarrollo y en Teherán del Banco Binacional Irán-Venezuela, ambas entidades financieras establecidas con una supuesta inversión sustancial del país persa.

Aunque los vínculos entre Irán y los países sudamericanos del ALBA pueden continuar incrementándose en base a afinidades políticas, aún no queda claro si dichos lazos evolucionarán en el largo plazo hacia una asociación económica o militar, puesto que, al parecer, responden más a la coyuntura política y, por ello, podrían ser insostenibles en el tiempo al concluir los mandatos de las actuales fuerzas políticas que lideran a las naciones del ALBA. La posición actual de algunos países de nuestra región respecto a Irán puede entenderse más como una orientación política coyuntural

(19) BOTTA, Paulo. *Op. cit.*, p. 140.

(20) EXPANSIÓN.COM. Fin del embargo: las oportunidades comerciales de Irán en América Latina (en línea). 2013. En: <http://www.expansion.com/2013/11/25/latinoamerica/economia/1385403197.html>

y específica de los actuales Gobiernos en el poder en lugar de una reorientación estratégica permanente de la política exterior de dichos Estados.

Además de promover sus intereses económicos, el impulso detrás de las relaciones entre Sudamérica e Irán respondería, principalmente, a dos factores. En primer lugar, la naturaleza de su política exterior obliga a Teherán a buscar países con similares perspectivas ideológicas. Entre Irán y algunos Gobiernos sudamericanos se percibe una coincidencia en la retórica anti-estadounidense y en el anhelo de reducir la dependencia del exterior.

El giro a la izquierda en la mayoría de países de Sudamérica en la última parte de la década de 1990, pero sobre todo en la primera década del nuevo milenio, ha permitido a Irán lograr mayor éxito en su intento de ampliar los vínculos con la región. De esta manera, el antagonismo hacia Estados Unidos aproximó a Irán y a los países que integran el ALBA. La existencia de un “enemigo” común y el menor interés exhibido por Estados Unidos hacia Sudamérica tras el derrumbe de las Torres Gemelas en 2001 –año a partir del cual la “lucha contra el terrorismo” se convirtió en el elemento prioritario de la agenda exterior estadounidense–, han alentado a Irán a estrechar sus lazos con los países del bloque bolivariano.

De igual manera, el esfuerzo de Estados Unidos de mantener el aislamiento diplomático y económico de Irán ha forzado a la nación persa a realizar una política exterior activa. Habida cuenta de lo anterior, el propósito iraní de incrementar los vínculos diplomáticos con Sudamérica (y con los países africanos) refleja las intenciones de sus autoridades de reforzar el apoyo político en medio de la condena internacional y sanciones impuestas a causa de su programa nuclear.

Como parte de la estrategia de afianzamiento de sus nexos con nuestra región, desde el 2005 Irán ha abierto 17 centros culturales en América Latina, según un informe del Congreso de Estados Unidos⁽²¹⁾. Asimismo, en el 2012 el Gobierno iraní inauguró oficialmente HispanTV, un canal internacional de noticias en español que pretende quebrar el predominio de los medios occidentales en nuestra región, especialmente estadounidenses, así como mejorar progresivamente la percepción de los latinoamericanos sobre Irán.

VII. LAS RELACIONES ENTRE EL PERÚ E IRÁN

La III Cumbre del Foro América del Sur – Países Árabes (ASPA), la II Reunión de Ministros de Educación ASPA, la I Reunión de Ministros de Salud ASPA y

(21) AURORA. El Congreso de EEUU busca contrarrestar la injerencia de Irán en América Latina (en línea). 2012. En: http://www.aurora-israel.co.il/articulos/israel/Primera_Linea/47103/

el I Foro de Mujeres Líderes ASPA, eventos realizados en Lima entre los años 2012 y 2014, confirmaron el anhelo del Perú de acercarse aún más a los países del Medio Oriente. Aunque Irán no pertenece al citado Foro, cabe preguntarse si el Perú podría consolidar una óptima interacción con el Medio Oriente sin tomar en cuenta el protagonismo iraní en dicha región del mundo⁽²²⁾.

En la actualidad, las relaciones bilaterales entre el Perú e Irán se mantienen en un nivel mínimo debido a puntos de divergencia en temas fundamentales de política exterior. Dicha situación se ha visto reflejada en el escaso número de visitas oficiales de alto nivel entre ambas partes. Asimismo, no existen registros de inversiones entre el Perú e Irán y usualmente el intercambio comercial bilateral no supera los dos millones de dólares anuales.

El Ministro Augusto Thornberry, Director de Medio Oriente y Países del Golfo del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú entre diciembre de 2009 y octubre de 2012, manifiesta que aunque ha existido la voluntad de mantener buenas relaciones a través del respeto recíproco a la cultura de cada país y, en nuestro caso, a la influencia histórica que Irán ejerce dentro de su ámbito geográfico, durante el período que ambos países han mantenido relaciones diplomáticas (desde 1973) éstas no han podido consolidarse con contactos políticos relevantes ni con negocios significativos⁽²³⁾.

Agrega que una cuestión que dificulta las relaciones con Irán es su rechazo a la existencia de Israel, lo cual constituye una diferencia fundamental respecto a nuestra visión del conflicto del Medio Oriente, puesto que el Perú es uno de los países que ayudaron a crear el Estado de Israel, con el cual hoy en día mantenemos óptimas relaciones políticas y económicas.

Asimismo, refiere que el Perú no podrá reforzar sus vínculos con Irán mientras subsistan discordancias notorias en temas como su programa nuclear y la situación de los derechos humanos en ese país. “La cereza sobre el pastel es la decisión del Perú de acercarse a los países árabes desde el 2005 con el Foro ASPA, porque entre los países árabes, particularmente los del Golfo, e Irán, existe una enemistad milenaria”, señala.

(22) En los últimos años, el Gobierno del Perú inició una política de acercamiento al Medio Oriente reflejada en la apertura de Embajadas en Arabia Saudita y Qatar, la reapertura de la Embajada en Kuwait, el establecimiento de un Consulado General en Dubái (Emiratos Árabes Unidos) y la creación de Oficinas Económico Comerciales en Dubái y Tel Aviv (Israel). En febrero de 2014, el Presidente Ollanta Humala realizó una gira a Israel, Palestina y Qatar.

(23) Entrevista concedida al autor del presente artículo el 10 de setiembre de 2012.

De otro lado, Thornberry reconoce que las sanciones económicas contra Teherán constituyen la razón principal que imposibilita la existencia de relaciones sólidas entre el Perú e Irán. Sin embargo, la política peruana de no profundizar las relaciones económicas con Irán a causa de las penalidades internacionales no es óbice para que el Gobierno peruano mantenga una representación concurrente en Irán a través de nuestra Embajada en la India y que al mismo tiempo la República Islámica haya designado a su Embajada en Ecuador como concurrente en el Perú. Cabe recordar que nuestro país contó con una Embajada residente en Teherán entre 1977 y 1978, antes del triunfo de la Revolución Islámica.

Puede inferirse que en un futuro podrían materializarse negocios sustanciales entre el Perú e Irán sin que resulte imprescindible realizar pactos políticos con Teherán, como demuestran los casos de Brasil y Argentina. El Perú podría relacionarse con el país persa en la medida que continúe manteniendo una postura diplomática coherente e informe adecuadamente a los empresarios nacionales que pretendan invertir en Irán y a la población peruana residente (aproximadamente doscientas personas) sobre sus derechos y obligaciones⁽²⁴⁾.

VIII. RIESGOS Y OPORTUNIDADES DE LA PRESENCIA IRANÍ

Existen opiniones encontradas sobre el nivel de amenaza que representa el incremento de la diplomacia y el comercio entre Irán y Sudamérica, así como el anhelo de Teherán de continuar ampliando dichos lazos. Informaciones no confirmadas dan cuenta también de una creciente presencia militar iraní en nuestra región y de labores de exploración realizadas en países sudamericanos por parte de Irán para encontrar uranio.

Además del recelo generado en países como Estados Unidos e Israel por la búsqueda de uranio y su supuesta utilización en el programa atómico iraní, autoridades estadounidenses y europeas manifiestan que las operaciones de sucursales de bancos iraníes en Sudamérica tienen como finalidad evadir las sanciones impuestas a las instituciones bancarias iraníes implicadas en las actividades nucleares de la nación persa.

En definitiva, la preocupación principal a corto plazo no es el eventual apoyo que Irán pueda prestar a países sudamericanos para el desarrollo de programas

(24) Un consulado itinerante realizado en Irán en 2013 permitió comprobar el buen grado de adaptación e inserción de la comunidad peruana residente en dicho país, la cual se comunica sin dificultad en persa y en muchos casos se encuentra convertida al Islam. Dicha comunidad se encuentra compuesta casi en su totalidad por mujeres casadas con ciudadanos iraníes que realizan labores como profesoras, comerciantes, periodistas o amas de casa. Fruto de estas uniones existe una segunda generación de niños y jóvenes peruano-iraníes.

nucleares, sino que Irán pueda utilizar sus lazos con nuestros países para evadir las sanciones internacionales en su contra y adquirir fondos, tecnología y uranio para su propio programa nuclear.

También causa inquietud la posibilidad de que Irán pueda utilizar sus Embajadas en Sudamérica para apoyar tanto las actividades de la Fuerza Quds, brazo del Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica encargado de las operaciones en el extranjero, como de la organización islamista libanesa Hezbolá, agrupación que ha sido acusada por el Gobierno argentino de ejecutar en 1994 un atentado supuestamente planeado por Irán contra la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA), en el que murieron 85 personas y otras 300 resultaron heridas.

Aunque Irán siempre ha negado su vinculación con dicho ataque, desde 2006 la justicia argentina demanda la extradición de ocho ciudadanos iraníes, entre ellos el ex Presidente Akbar Hashemi Rafsanyani. En enero de 2013, los Gobiernos de Argentina e Irán firmaron un acuerdo para esclarecer el atentado contra la AMIA, el cual contempla que la justicia argentina pueda interrogar en Irán a ciudadanos de ese país. En Argentina, dicho convenio, el cual aún no entra en vigencia, es duramente criticado por la oposición y la colectividad judía, la mayor de Latinoamérica.

Existen múltiples factores que, tomados en cuenta en conjunto, apuntan a considerar a Irán más que un simple actor "irritante" en la esfera de influencia próxima de Estados Unidos⁽²⁵⁾. Pese a ello, hasta la fecha no existen indicios suficientemente verificables que ameriten la posibilidad de que Irán, con la colaboración de Venezuela, pueda constituirse en una real amenaza para Sudamérica o para Estados Unidos.

El propio Presidente estadounidense Barack Obama afirmó en el año 2012 que "las acciones de Venezuela no representan ningún peligro para Estados Unidos", refiriéndose a la alianza del país bolivariano con Irán⁽²⁶⁾. Sin embargo, Mitt Romney, candidato por el Partido Republicano en las últimas elecciones presidenciales estadounidenses, acusó a Obama de "restarle importancia a las amenazas de un régimen que abiertamente nos quiere dañar"⁽²⁷⁾.

(25) ARNSON, Cynthia; ESFANDIARI, Haleh; y STUBITS, Adam; ed. *Iran in Latin America. Threat or 'Axis of Annoyance'?* Woodrow Wilson International Center for Scholars, 2008, p. 20.

(26) EL PAÍS. Obama: "Chávez no representa un peligro para la seguridad nacional" (en línea). 2012. En: http://internacional.elpais.com/internacional/2012/07/11/actualidad/1342035322_932759.html

(27) EL NUEVO HERALD. Romney critica a Obama por afirmar que Venezuela no es una amenaza (en línea). 2012. En: <http://www.elnuevoherald.com/2012/07/11/1249267/romney-critica-a-obama-por-afirmar.html>



No obstante, analistas políticos como el argentino Adrián Salbuchi restan credibilidad a la información que apunta a un posible ataque contra Estados Unidos con apoyo de países latinoamericanos que mantienen buenas relaciones con Irán. Salbuchi argumenta que “hace un siglo Irán no ataca a nadie” y en la actualidad Estados Unidos y sus aliados emprenden acciones “para tratar de hacerle creer al mundo que Irán es un peligro por su programa nuclear”⁽²⁸⁾.

Lo cierto es que Irán está consumiendo recursos en “cortejar” a Sudamérica, aprovechando la oportunidad de disminuir su aislamiento internacional con una considerable mejoría de su capacidad logística en un área de vital importancia y valor estratégico para Estados Unidos. Irán ha explotado la ausencia de una agenda de Estados Unidos ampliamente aceptada por nuestros países, en particular a partir de los ataques del 9 de setiembre de 2001. Aunque el alcance de la presencia iraní está abierto a debate, los lazos de Irán y sus aliados sudamericanos no deben subestimarse.

En tanto, Bolivia, Ecuador y Venezuela mantienen la decisión de fortalecer los lazos con Irán. Los mandatarios que gobiernan los tres países sudamericanos miembros del ALBA consideran que la relación con Teherán es beneficiosa para sus pueblos y afirman que mantener sólidas relaciones diplomáticas y políticas con Irán supone un acto de soberanía frente a las naciones más poderosas del mundo, especialmente Estados Unidos. De igual manera, para los países del ALBA el acercamiento a Irán ha significado la facilitación de créditos por parte de Teherán y la cooperación iraní en diversas áreas.

“Resulta claro que los países que poseen una relación política con Irán no tienen una buena relación con Estados Unidos, como son los casos de Venezuela, Bolivia y Ecuador. Para esos Gobiernos, la relación con Irán sí es beneficiosa, porque Irán es un país de cierto desarrollo y tiene capitales y tecnología”, subraya Enrique Obando, ex Subdirector de la Dirección Nacional de Inteligencia del Perú⁽²⁹⁾.

Pese a las sanciones internacionales que tienen como finalidad detener el programa atómico iraní, los países del ALBA desestiman las posibles represalias de Gobiernos como el estadounidense y alegan que los acuerdos firmados con Irán constituyen una expresión de autonomía y dignidad. Sin embargo, no todos los Gobiernos sudamericanos perciben los mismos beneficios de sus relaciones con Irán. Países

(28) RUSSIA TODAY. Irán: el “cuento” occidental de las mil y una amenazas (en línea). 2012. En: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/38740-Ir%C3%A1n-cuento-occidental-de-mil-y-una-amenazas>

(29) Entrevista concedida al autor del presente artículo el 14 de noviembre de 2012.

como Perú, Chile y Colombia no desean deteriorar sus relaciones con Estados Unidos y la Unión Europea, ni consideran oportuno incrementar los lazos comerciales con un país que, además de su aislamiento del sistema financiero internacional, aún no pertenece como miembro pleno a la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Perú, Chile y Colombia, miembros del bloque Alianza del Pacífico, suscribieron Tratados de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos y la Unión Europea y mantienen entre sí vínculos consistentes en diversos ámbitos. Los Gobiernos de los tres citados países sudamericanos promueven activamente el libre comercio y gozan de relaciones políticas más estrechas con aquellos Estados que comparten su mismo modelo económico.

“Los países que mantienen un mayor acercamiento a Estados Unidos echarían por la borda esta buena relación si se vincularan más con Irán. No tendría ningún sentido. Porque si pondríamos en una balanza quién pesa más actualmente, entonces definitivamente la respuesta es Estados Unidos”, señala Obando. Sin embargo, con el nuevo Presidente iraní, Hasan Rohani, y su política conciliatoria que busca el fin de las sanciones internacionales, pueden vislumbrarse oportunidades para iniciar relaciones más acordes a las reales necesidades de nuestras naciones.

Imaginando una atmósfera más propicia para los intercambios económicos con Irán, cabría preguntarse si sería conveniente no tomar en cuenta a una nación como la iraní, de más de 77 millones de habitantes, la cual posee un Índice de Desarrollo Humano alto y constituye el décimo octavo mercado en términos de PBI a valores de paridad del poder adquisitivo, por encima de economías como Arabia Saudita, Taiwán, Polonia, Argentina, Países Bajos, Tailandia, Sudáfrica, entre otras.

Los líderes sudamericanos tampoco deberían subestimar, por ejemplo, los beneficios que en el sector de ciencia y tecnología podríamos obtener de Irán, país que en el año 2009 se convirtió en el noveno del mundo en disponer de tecnología para el lanzamiento de satélites espaciales desde una base espacial propia y en 2010 consiguió ser el sexto en enviar animales vivos al espacio; ambos, logros que no han podido emular hasta la fecha naciones del mundo con reconocido desarrollo tecnológico.

En un contexto exento de sanciones económicas y de preocupaciones bélicas que menoscaban su potencialidad, Irán podría centralizar sus esfuerzos en acelerar el proceso de apertura de su economía y, en esa línea, obtener la membresía plena en la OMC, lo cual, a su vez, otorgaría mayor transparencia y previsibilidad al comercio entre el país persa y Sudamérica.

Académicos y expertos internacionales consideran a Irán una potencia regional, una potencia intermedia, una potencia energética y un país integrante de

los Próximos Once, denominación concebida por el banco de inversiones estadounidense Goldman Sachs para referirse a las once naciones que junto a los países BRIC gozan de condiciones promisorias para figurar entre las principales economías del siglo XXI; todo lo cual, innegablemente, evidencia las notables perspectivas de desarrollo de la República Islámica de Irán.

IX. LA PRESIDENCIA DE HASAN ROHANI

Contra todos los pronósticos iniciales, el clérigo moderado Hasan Rohani venció en las elecciones presidenciales de Irán celebradas el 14 de junio de 2013 con más del 50% de votos a su favor, porcentaje suficiente para triunfar en primera vuelta. Los comicios contaron con una alta participación de la población. Tras el anuncio de los resultados, miles de iraníes salieron a las calles de Teherán gritando consignas a favor de nuevas reformas.

Rohani fue el único candidato que no pertenecía a las filas conservadoras de los seis que competían para suceder a Mahmud Ahmadineyad, quien tras dos mandatos no podría concurrir a un tercero. Rohani obtuvo la Presidencia de Irán con el apoyo de los moderados y de los reformistas liderados por los ex Presidentes Rafsanyani y Jatami, respectivamente. La victoria de Rohani fue aclamada por la comunidad internacional como un posible punto de inflexión en la política exterior de Teherán. El nuevo Presidente iraní describió su triunfo en las elecciones como una victoria de la moderación sobre el extremismo. Diversos analistas destacaron que, pese a mantener una línea centrista, Rohani contó con el visto bueno de la jerarquía religiosa.

La elección de Rohani evidenció el deseo de cambio de una mayoría de los iraníes, quienes optaron por el candidato que proyectaba un talante más conciliador. Además de cooperar con la comunidad internacional para garantizar los fines pacíficos del programa nuclear y recomponer las relaciones exteriores afectadas también por el discurso belicista de su predecesor, el nuevo Presidente prometió hacer frente a los elevados índices de inflación y desempleo, consecuencia, principalmente, de las sanciones económicas internacionales. Igualmente, Rohani ofreció atenuar las restricciones políticas y culturales, priorizar la atracción de inversiones extranjeras y aumentar la cooperación con el sector privado del país.

Tras el triunfo de Rohani, el Gobierno estadounidense manifestó su disposición a colaborar directamente con el nuevo Presidente. Igualmente, las monarquías árabes del Golfo, deseosas de mejorar las deterioradas relaciones con Irán, felicitaron la elección del nuevo Presidente. Israel, en cambio, minimizó el resultado electoral.

Para el Primer Ministro israelí, Benjamín Netanyahu, el nuevo mandatario iraní es un “lobo en piel de oveja”⁽³⁰⁾.

Salvo excepciones como la de Israel, el clima en la comunidad internacional respecto a Irán es de un optimismo cauteloso. A pesar del triunfo de Rohani, es improbable que se produzca de inmediato un cambio significativo en las relaciones de Irán con el resto del mundo, puesto que el Líder Supremo controla, en última instancia, los asuntos de seguridad nacional, como el programa nuclear.

Sin embargo, sí es previsible un tono menos agresivo que ayude a limar asperezas, ya que el nuevo Presidente supo ganarse el respeto de las potencias occidentales por la flexibilidad que demostró como jefe negociador nuclear de su país entre 2003 y 2005. Cabe señalar que con Rohani al mando de los negociadores nucleares iraníes Teherán aceptó la suspensión de su programa de enriquecimiento de uranio, el cual fue retomado en 2005 tras la victoria de Ahmadineyad.

Su experiencia en puestos políticos relevantes y el conocimiento que poseen de Occidente tanto él como el nuevo Canciller iraní, Mohamad Yavad Zarif, contribuirán a que Rohani pueda cumplir su promesa de mejorar las relaciones con el exterior. Es del caso mencionar que en los años noventa Rohani cursó estudios de Derecho en el Reino Unido, donde obtuvo una maestría y un doctorado de la Universidad Caledonian de Glasgow. Por su parte, Zarif residió entre 1976 y 1988 en Estados Unidos, donde estudió Relaciones Internacionales y obtuvo el título de doctor de la Universidad de Denver. En 2002, Zarif fue elegido por el Presidente reformista Jatami como Representante Permanente de Irán ante las Naciones Unidas, cargo que ocupó hasta 2007.

El particular sistema político iraní genera dudas respecto a si las acciones del Presidente Rohani expresarán la voluntad del ayatolá Ali Jamenei o la del pueblo iraní, especialmente en lo relativo al programa nuclear. En medio del debate sobre el margen de acción de Rohani en dicho asunto, el nuevo Presidente declaró que la solución depende de que las negociaciones con el ‘sexteto’ sean más activas.

Al respecto, cabe destacar que en noviembre de 2013 el país persa y el G5+1 alcanzaron un tratado provisional en virtud del cual Irán se comprometió a no enriquecer uranio por encima del 5% durante seis meses a cambio de lograr el relajamiento de las sanciones económicas impuestas por Estados Unidos y la Unión Europea. La

(30) INTER PRESS SERVICE. Aumentan buenas señales entre EEUU e Irán (en línea). 2013. En: <http://www.ipsnoticias.net/2013/07/aumentan-buenas-senales-entre-eeuu-e-iran/>.

fecha límite para alcanzar un eventual acuerdo era el 20 de julio de 2014, aunque la hoja de ruta suscrita en 2013 contempló la posibilidad de prolongar las negociaciones otros seis meses.

Tras el citado acuerdo, el cual sentó las bases para el posterior levantamiento definitivo de las sanciones, numerosos países del mundo vienen mostrando su disposición a aumentar sus vínculos con el régimen iraní en todos los ámbitos, en particular el económico. “Países como Francia, Italia y Alemania ya han enviado delegaciones oficiales y comerciales muy notorias a Irán con el objetivo de exprimir las posibilidades que brinda Irán a niveles nunca antes vistos. Quedarse atrás en esta carrera por lograr un buen posicionamiento puede ser un error difícil de enmendar”, apunta el Ministerio de Economía y Competitividad de España⁽³¹⁾.

El levantamiento temporal de las sanciones económicas a Teherán abrió la puerta a nuevas oportunidades comerciales con Sudamérica. Aparentemente, el nuevo Presidente iraní mantendrá una relación menos ideologizada e incrementará los vínculos económicos con América Latina. Según analistas al mando del nuevo Gobierno iraní presidido por Rohani, las exportaciones del país persa a Latinoamérica podrían duplicarse en los próximos años y “llegar a niveles totalmente sin precedentes”⁽³²⁾.

Luego de ganar las elecciones presidenciales iraníes, Rohani expresó que los países latinoamericanos figuran entre aquellos con los que Teherán pretende fortalecer sus relaciones en el marco de una interacción constructiva con el resto del mundo. Fiel a su promesa de ofrecer moderación, hasta la fecha Rohani ha exhibido una actitud más prudente con las expresiones radicales provenientes de nuestra región.

Una nueva era en la relación de Irán con Sudamérica se vislumbra tras la investidura de Rohani, opinan algunos analistas políticos, quienes consideran que el actual mandatario probablemente no desaprovechará la heredada red de alianzas construidas en Sudamérica por Ahmadineyad, las cuales permiten a Irán gozar de mayor presencia en la escena internacional. Las declaraciones del nuevo Presidente de Irán a favor de desarrollar las relaciones cultivadas en Latinoamérica parecen confirmar el anhelo iraní de continuar acercándose a nuestra región.

(31) ICEX ESPAÑA EXPORTACIÓN E INVERSIONES. Ficha País Irán (en línea). 2014. En: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:2jGmJLVMN0IJ:www.icex.es/icex/cma/contentTypes/common/records/viewDocument/0,,,00.bin%3Fdoc%3D4749060+&c-d=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>

(32) HISPANTV. FMI informa de aumento del comercio Irán - América Latina (en línea). 2013. Disponible en: <http://www.hispantv.com/detail/2013/09/15/240777/fmi-informa-de-aumento-del-comercio-iran-america-latina>

Tras la llegada al poder de Rohani, Irán y los países del ALBA enfatizaron su interés en mantener la fluidez de las relaciones bilaterales. En abril de 2014, durante la visita a Teherán del Canciller nicaragüense, el Ministro de Relaciones Exteriores de Irán afirmó que su país mantenía la voluntad política de estrechar sus relaciones con América Latina. Posiblemente, la elección de una figura moderada como Rohani también permitirá a algunos países sudamericanos que no pertenecen al ALBA relacionarse con Irán con la confianza suficiente como para resistir las eventuales presiones de actores extrarregionales.

Si bien en el presente el Gobierno iraní está centrando su atención en las apremiantes negociaciones sobre su programa nuclear, en el corto o en el mediano plazo los intereses económicos mutuos entre Irán y Sudamérica pueden revitalizar las relaciones bilaterales. De cualquier modo, el incremento de los lazos económicos entre ambas partes dependerá decisivamente de la disminución o suspensión definitiva de las sanciones internacionales.

En el caso del Perú, Irán ha manifestado su interés en mejorar las relaciones comerciales bilaterales. En vista de ello, y a semejanza de otros países sudamericanos, en el marco del nuevo contexto internacional podría explorarse la posibilidad de incrementar progresivamente las exportaciones peruanas de productos agrícolas a Irán, sin que ello implique necesariamente una variación de nuestra postura en temas álgidos como la situación de los derechos humanos en el país persa.

El Perú podría fortalecer su presencia en el Medio Oriente si afianzara las relaciones con un actor de dicha región tan relevante como Irán, siempre y cuando las circunstancias políticas lo permitan. En tal sentido, cabe brindar algún contenido positivo a nuestra vinculación con Irán, incluyendo los ámbitos cultural y económico-comercial, sin alterar la actual posición del Perú respecto a los aspectos más trascendentales que atañen a dicho país en el escenario actual, pero tomando en cuenta que la creciente interdependencia estatal que existe en el mundo alienta a que los Gobiernos tengan un constante diálogo y concertación diplomática.

X. CONCLUSIONES

Desde el año 2005 existe un notorio incremento de las relaciones entre la República Islámica de Irán y los países sudamericanos. Dichas vinculaciones -con un nuevo actor extrarregional- generan particulares implicancias políticas, económicas y de seguridad para Sudamérica. Pese a los eventuales riesgos de la creciente presencia iraní en nuestra región, por su importancia geopolítica y potencial económico Irán no es actor que deba desestimarse.

En el marco de la actual administración de Hasan Rohani, los Gobiernos sudamericanos podrían considerar que es posible en el corto o en el mediano plazo un escenario más promisorio respecto a Irán, el cual es generado por acciones que responden a la voluntad de los propios líderes iraníes y a acontecimientos externos que inducen a ello, lo que a su vez supondría en un futuro próximo un ambiente político menos conflictivo y la eliminación de las actuales sanciones económicas que impiden la existencia de mayores vinculaciones entre Irán y países sudamericanos como el Perú.

Aun no puede arribarse a afirmaciones concluyentes sobre la futura presencia de la República Islámica de Irán en Sudamérica, por ser éste un proceso relativamente reciente y en desarrollo, así como por la necesidad de mayor información fidedigna sobre hechos atribuidos a Teherán; por ello, resultaría útil la elaboración de análisis adicionales de este tema desprovistos de prejuicios, y que al mismo tiempo tomen en consideración la eventual resolución del contencioso nuclear.

¡ÚNETE A LA MAYOR RED DE PELOTEROS DEL PERÚ!
¡Y JUEGA TANTO COMO QUIERAS!

REGÍSTRATE EN WWW.HAZFUTBOL.COM

ES GRATIS



CONOCE JUGADORES



RESERVA CANCHAS



PARTICIPA EN TORNEOS



HAZFUTBOL.com



MÁS INFORMACIÓN EN WWW.HAZFUTBOL.COM O ESCRÍBENOS A MANAGER@HAZFUTBOL.COM