

# La actualidad del mito en las narrativas audiovisuales contemporáneas

*Jerónimo Rivera-Betancur*

Universidad de La Sabana

<https://doi.org/10.26439/puentes.comunicacion2026.8876>

RESUMEN. A partir de una reflexión sobre la vigencia del mito como estructura narrativa y como dispositivo cultural, se analiza su persistencia en las ficciones audiovisuales contemporáneas, con especial atención al cine y a las series producidas en contextos latinoamericanos. El texto examina la relación entre mito, realidad y verosimilitud, la crisis del héroe clásico y la consolidación del antihéroe, así como los límites y posibilidades de las reivindicaciones identitarias actuales dentro de las narrativas audiovisuales. Se sostiene que, en América Latina, la dificultad para construir figuras heroicas cohesionadoras está estrechamente vinculada a la experiencia histórica, social y política de la región y que el mito, lejos de ser un residuo del pasado, sigue siendo una herramienta central para pensar la identidad, el conflicto y el sentido en la cultura audiovisual contemporánea.

## INTRODUCCIÓN

En el análisis de las narrativas audiovisuales contemporáneas, el mito suele ser abordado como una estructura narrativa perteneciente a sociedades arcaicas o premodernas, aparentemente desplazada por el pensamiento racional y por las formas narrativas realistas. Sin embargo, una observación atenta de la producción audiovisual actual permite constatar que el mito no solo no ha desaparecido, sino que continúa operando como un dispositivo fundamental para organizar relatos, dotarlos de sentido y establecer vínculos emocionales con los públicos.

Autores como Mircea Eliade (1963/1991) han señalado que el mito no debe entenderse como una falsedad, sino como un relato verdadero en tanto expresa una verdad simbólica compartida por una comunidad. Desde esta perspectiva, el mito cumple una función estructurante: ofrece modelos de conducta, organiza la experiencia del tiempo y permite procesar conflictos colectivos. En el

contexto contemporáneo, estas funciones no se han extinguido, sino que se han desplazado hacia nuevos soportes y lenguajes, entre los que el audiovisual ocupa un lugar central.

El objetivo de este texto es reflexionar sobre la actualidad del mito en las narrativas audiovisuales, entendiéndolo como una forma de conocimiento simbólico que articula ficción, valores y experiencia histórica. A partir de los planteamientos desarrollados en la conferencia original, se propone un recorrido analítico que integra mito, verdad, verosimilitud y contexto cultural, con especial énfasis en las narrativas producidas en América Latina.

## EL MITO COMO ESTRUCTURA NARRATIVA VIGENTE: VERDAD, VEROSIMILITUD Y FICCIÓN

Desde una perspectiva comparada, Joseph Campbell (1949/2001) sistematizó la recurrencia de ciertas estructuras míticas en relatos de diversas culturas, especialmente a través del modelo del viaje del héroe. Aunque este esquema ha sido ampliamente difundido —y en ocasiones simplificado— por la industria cultural, su persistencia evidencia la capacidad del mito para adaptarse a contextos históricos diversos.

En el cine industrial, particularmente en Hollywood, estas estructuras han sido utilizadas como fórmulas narrativas eficaces para garantizar la identificación del espectador. No obstante, como advierte Roland Barthes (1957/2009), el mito no es una forma fija, sino un sistema de comunicación que puede ser resignificado. En este sentido, las narrativas contemporáneas no reproducen el mito clásico de manera literal, sino que lo reformulan de acuerdo con nuevas sensibilidades sociales y políticas.

La presencia del mito en el audiovisual contemporáneo no debe buscarse únicamente en relatos explícitamente fantásticos o épicos. También se manifiesta en ficciones realistas, en los que el conflicto central adquiere una dimensión simbólica que trasciende lo anecdótico y remite a tensiones estructurales de la sociedad.

Uno de los ejes conceptuales fundamentales para comprender la vigencia del mito en el audiovisual es la distinción entre verdad y verosimilitud. Mientras la verdad se asocia con la correspondencia con los hechos, la verosimilitud remite a la coherencia interna de un relato y a su capacidad de ser aceptado como plausible dentro de un universo narrativo.

Aristóteles (335 a. C./2002) ya señalaba en su *Poética* que la función de la ficción no es narrar lo que ha sucedido, sino lo que podría suceder de acuerdo con la lógica de la necesidad o la probabilidad. Esta idea resulta especialmente pertinente para analizar el mito, cuya eficacia no depende de su carácter factual, sino de su potencia simbólica.

En el audiovisual contemporáneo, esta lógica se traduce en relatos que, aun siendo ficcionales, permiten comprender aspectos profundos de la realidad social. El mito opera aquí como una mediación entre lo real y lo imaginario, al ofrecer una verdad emocional o cultural que no siempre es accesible mediante el registro documental.

## EL HÉROE CLÁSICO Y SU CRISIS

El héroe mítico tradicional cumple una función claramente identificable: encarna valores colectivos y actúa como agente de restauración del orden. En muchas narrativas clásicas, el héroe se define por su excepcionalidad y por su compromiso con un bien común claramente delimitado.

Sin embargo, como señala Umberto Eco (1964/1995), las sociedades contemporáneas se caracterizan por una creciente complejidad moral que dificulta la identificación de valores universales estables. En este contexto, el héroe clásico comienza a resultar problemático, e incluso inverosímil, para amplios sectores del público.

Esta crisis del héroe no implica la desaparición del mito, sino su transformación. Las narrativas audiovisuales contemporáneas tienden a problematizar la figura heroica, cuestionando su autoridad moral y evidenciando sus contradicciones.

La figura del antihéroe, entonces, se consolida como una respuesta narrativa a esta crisis. A diferencia del héroe clásico, el antihéroe no representa un ideal moral, sino una subjetividad fracturada, atravesada por dilemas éticos y condicionamientos sociales.

En muchas series y películas contemporáneas, el protagonista participa activamente en prácticas moralmente cuestionables, pero su accionar es presentado como comprensible —aunque no necesariamente justificable— dentro de un contexto adverso. Esta lógica se relaciona con la noción de mal relativo, en la que las acciones no se evalúan en términos absolutos, sino en términos situados, como aquello que se considera el menor de los males posibles.

Desde esta perspectiva, el mito se reconfigura como un espacio de ambigüedad moral. Ya no ofrece respuestas claras, sino que invita al espectador a confrontar la complejidad de las decisiones humanas en contextos de violencia estructural o precariedad.

## NARRATIVAS LATINOAMERICANAS Y REVISIÓN DEL CANON

El análisis del mito adquiere una especificidad particular en el contexto latinoamericano. La historia de la región, marcada por procesos de colonización, desigualdad persistente y violencia política, ha configurado un imaginario en el que la figura del héroe tradicional resulta difícil de sostener.

En muchas narrativas latinoamericanas, el protagonista no logra transformar el sistema, sino apenas resistir o sobrevivir dentro de él. Esta imposibilidad de imaginar héroes cohesionadores puede interpretarse como un síntoma de la desconfianza hacia las instituciones y de la experiencia reiterada de la frustración colectiva.

Autores como Jesús Martín-Barbero (1987/2003) han señalado que las narrativas latinoamericanas deben analizarse desde sus mediaciones culturales, es decir, desde la relación entre relato, contexto social y experiencia cotidiana. En este marco, el mito no desaparece, sino que se adapta a una lógica narrativa más fragmentaria y ambigua.

Las discusiones contemporáneas en torno a la representación han impulsado revisiones del canon narrativo y la reescritura de personajes tradicionales. Este proceso ha generado tensiones entre la necesidad de inclusión y el riesgo de vaciar de sentido las estructuras míticas.

Como advierte Linda Hutcheon (2006), la reescritura puede ser una estrategia crítica poderosa, siempre que implique una reinterpretación profunda y no una simple sustitución superficial. En el ámbito audiovisual, el desafío consiste en construir relatos capaces de generar nuevos mitos y no solo de actualizar estéticamente los existentes.

Uno de los puntos centrales de la reflexión es el escaso aprovechamiento de las mitologías propias de América Latina en el audiovisual contemporáneo. Las culturas precolombinas ofrecen un vasto repertorio de relatos simbólicos que podrían dialogar de manera fecunda con los problemas actuales.

Recuperar estas mitologías no implica un retorno esencialista al pasado, sino una relectura crítica que permita articular identidad, memoria y conflicto contemporáneo. En este sentido, el mito puede funcionar como una herramienta para disputar imaginarios dominantes y construir relatos alternativos.

## CONCLUSIONES

La persistencia del mito en las narrativas audiovisuales contemporáneas demuestra que, incluso en contextos dominados por la racionalidad tecnológica, los seres humanos continúan necesitando relatos que otorguen sentido a su experiencia.

En el caso latinoamericano, la dificultad para construir héroes tradicionales no supone la ausencia de mito, sino su reformulación en narrativas atravesadas por la ambigüedad, la fragmentación y el conflicto. El mito sigue operando como un dispositivo central para pensar la identidad y la experiencia histórica, aunque ya no ofrezca certezas morales absolutas.

## REFERENCIAS

- Aristóteles. (2002). *Poética* (V. García Yebra, Trad.). Gredos. (Obra original publicada en el 335 a. C.)
- Barthes, R. (2009). *Mitologías* (H. Schmucler, Trad.). Siglo Veintiuno. (Obra original publicada en 1957)
- Campbell, J. (2001). *El héroe de las mil caras. Psicoanálisis del mito* (L. J. Hernández, Trad.). Fondo de Cultura Económica. (Obra original publicada en 1949)
- Eco, U. (1995). *Apocalípticos e integrados*. Lumen. (Obra original publicada en 1964)
- Eliade, M. (1991). *Mito y realidad* (L. Gil, Trad.). Labor. (Obra original publicada en 1963)
- Hutcheon, L. (2006). *A theory of adaptation*. Routledge.
- Martín-Barbero, J. (2003). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía* (5.ª ed.). Convenio Andrés Bello. (Obra original publicada en 1987)