**Formulario de revisión**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Nombre del revisor*** |  |
| *Afiliación* |  |
| *Correo* |  |
| *ORCID* |  |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Título del manuscrito*** |  |
| *Fecha de petición de revisión* |  |
| *Fecha de devolución* |  |

**Evaluación del manuscrito**

Revise cada criterio y mencione las observaciones.

***Introducción, marco teórico y revisión de literatura***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Criterio*** | ***Observaciones*** |
| 1 | La introducción del artículo es adecuada, proporcionando contexto, antecedentes, objetivo y una estructura clara. |  |
| 2 | La introducción es atractiva e invita al lector a continuar explorando el contenido. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Criterio*** | ***Observaciones*** |
| 3 | El marco teórico es pertinente y robusto, ofreciendo una base sólida para el desarrollo del artículo. |  |
| 4 | Las teorías y modelos presentados son actuales y corresponden a la evolución del campo de estudio. |  |
| 5 | La argumentación y justificación para la selección de teorías y modelos es sólida, enriqueciendo el contenido y enfoque del artículo. |  |

***Objetivos y preguntas de investigación***

| ***Criterio*** | ***Observaciones*** |
| --- | --- |
| 6 | Los objetivos del artículo son claros y precisos; en su defecto, plantea preguntas de investigación relevantes y adecuadas. |  |
| 7 | El contexto de la investigación está bien alineado con los objetivos o preguntas planteadas. |  |

***Metodología***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Criterio*** | ***Observaciones*** |
| 8 | La metodología adoptada es coherente con los objetivos de la investigación. |  |
| 9 | Los métodos y procedimientos de recolección de datos se describen de manera correcta y relevante. |  |
| 10 | La recolección y análisis de datos se realizan con rigurosidad, atendiendo a los principios éticos fundamentales, incluyendo el respeto por la autonomía de los participantes a través del consentimiento informado. |  |

***Resultados***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Criterio*** | ***Observaciones*** |
| 11 | Los resultados se exponen claramente y están en alineados con los objetivos planteados en la investigación. |  |
| 12 | Los hallazgos son relevantes para el campo de estudio y aportan valor al conocimiento existente. |  |
| 13 | El análisis e interpretación de los resultados se realiza correctamente. |  |

 ***Discusión y conclusiones***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Criterio*** | ***Observaciones*** |
| 14 | La discusión se sustenta adecuadamente en los resultados y evidencias del artículo, validando las afirmaciones hechas. |  |
| 15 | La discusión incluye una comparación con estudios previos similares, señala las limitaciones del estudio actual y sugiere líneas futuras de investigación. |  |
| 16 | Las conclusiones se alinean con los objetivos o preguntas de investigación, ofreciendo respuestas fundamentadas en los resultados obtenidos. |  |

***Relevancia y originalidad***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Criterio*** | ***Observaciones*** |
| 17 | El artículo aporta significativamente al avance del conocimiento en su área de estudio. |  |

|  |
| --- |
| **Según su criterio de revisor experto el artículo evaluado debe ser:** |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Aceptar este envío (sin modificaciones)*** | [ ]  |
| ***Publicable con modificaciones menores*** | [ ]  |
| ***Reenviar para revisión (nueva ronda) / Publicable con modificaciones mayores*** | [ ]  |
| ***No publicable*** | [ ]  |

|  |
| --- |
| **Comentarios para el autor: La redacción de esta sección será imprescindible para concluir la revisión.** |

*Los comentarios deberán ser realizados en un tono que aliente a los autores a la mejora continua y a la corrección. Podría enumerar las modificaciones que considere esenciales a realizar en el artículo.*

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
| **Comentarios para el editor: Puede realizarlo si lo considera necesario (la información escrita aquí solo lo verá el editor).** |

|  |
| --- |
|  |