

EL POPULISMO ETNOCACERISTA DE CARA A LAS ELECCIONES DEL 2026



Foto: Andina

El discurso de Antauro Humala mezcla populismo, xenofobia y autoritarismo: una amenaza que exige ser entendida, desmontada y contrarrestada

A través del partido Alianza Nacional de Trabajadores, Agricultores, Universitarios, Reservistas y Obreros (A.N.T.A.U.R.O.), el mayor en retiro Antauro Humala Tasso tienta el sillón presidencial para las elecciones del 2026. Para lograr dicha meta se ha valido del etnocacerismo. Pero ¿qué es el etnocacerismo?

Se trata de un movimiento fundado por el patriarca de la familia Humala, Issac Humala, en 1987. Las bases ideológicas de dicho

movimiento se enfocan sobre todo en el velasquismo, el nacionalismo y el indigenismo (Mendieta, 2011; Alvarado, 2022), aunque investigaciones más recientes aluden a que el etnocacerismo tiene sus bases en las ideas del partido fascista de los años treinta, Unión Revolucionaria: la xenofobia, la promoción de la violencia a través de fuerzas de choque, un fuerte intervencionismo económico, entre otras (Llanos-Illescas, 2024).

Por otro lado, se debe agregar que el etnocacerismo cuenta con una fuerza de choque que ha apoyado las aspiraciones presidenciales de su líder: los reservistas del Ejército peruano. Este sector de la sociedad peruana ha sufrido mucho, especialmente durante la época del terrorismo. Por estas razones, en diversas oportunidades, han presentado demandas al Estado peruano, muchas de las cuales han terminado siendo ignoradas (Granados, 2018). Solo una persona dentro de la política los ha escuchado y les ha prometido que, en caso llegase al poder, reivindicará sus demandas. Ese hombre es Antauro Humala.

En esta oportunidad, analizaremos los discursos etnocaceristas a través de un trabajo de archivo, enfocándonos en dos entrevistas realizadas al mayor Antauro Humala de cara a las elecciones del 2026. Todo ello servirá para conocer las propuestas del candidato presidencial en caso llegase al poder, pero también para observar qué mecanismos podría utilizar la ciudadanía para repeler dichos discursos.

Es importante hacer una evaluación de cómo el etnocacerismo ha llegado a tener tanto protagonismo en el escenario político. Todo empezó en el año 2000, específicamente el 29 de octubre. Ese día, Antauro y su hermano Ollanta, junto con cincuenta reservistas, capturaron una instalación de la minera Southern Perú Copper Corporation localizada en Tacna. Lo hicieron para mostrar su oposición al gobierno de Alberto Fujimori, que, en ese tiempo, ya estaba siendo investigado



Foto: Dan Zy Wik / Wikimedia Commons

Un grupo de reservistas del Ejército peruano constituyen la fuerza de choque del etnocacerismo y son un factor clave en su fuerza y su discurso.

por actos de corrupción. Si bien posteriormente fueron capturados y encerrados en el Real Felipe para luego ser perdonados por el expresidente Valentín Paniagua, este evento sirvió para presentar al etnocacerismo en el escenario nacional (Alvarado, 2022).

Vale mencionar que, si alguien esperaba que con este evento el etnocacerismo se desvaneciera, se equivocó. Esto se pudo observar con la aparición del medio de propaganda del etnocacerismo, el semanario llamado *Ollanta* y posteriormente *Antauro*. Además, el 1 de enero del 2005 en la ciudad de Andahuaylas, el líder etnocacerista y 160 etnocaceristas tomaron la comisaría y sectores de la ciudad (Alvarado, 2022). Si bien la meta era conseguir la renuncia de Alejandro Toledo y del comandante de la Policía Nacional de aquel entonces, el plan fracasó con la captura de Antauro Humala y



Foto: Quispe Keen / Wikimedia Commons

El partido Alianza Nacional de Trabajadores, Universitarios, Reservistas y Obreros ha sido proscrito por su discurso contrario a la democracia, pero Juntos por el Perú (JP) parece dispuesto entablar relaciones con el líder etnocacerista.

sus huestes por parte del Ejército peruano, no sin antes dejar el saldo de cuatro policías y dos seguidores etnocaceristas fallecidos.

Después de este evento, Antauro Humala Tasso fue recluido en el penal de Piedras Gordas, donde siguió declarando su inocencia. Si bien creyó que con la llegada al poder de su hermano Ollanta en el 2011 llegaría el tan esperado indulto, esta esperanza se desvaneció con el giro a la derecha que dio dicho gobierno. Fue recién en el 2022, durante el gobierno de Pedro Castillo, que Antauro Humala fue liberado. No obstante, el arrepentimiento no estuvo presente en el discurso que realizó a su salida del penal. Por el contrario, reivindicó lo sucedido en el llamado Andahuaylazo y aseguró que seguiría con su cruzada para llegar a la presidencia (Llanos-Illescas, 2024), solo que esta vez no lo haría con las botas, sino a través de los votos. Para ello, se valdría del partido ANTAURO (Alianza Nacional de Trabajadores, Universitarios,

Reservistas y Obreros). Sin embargo, ahora que el partido ha sido proscrito por tener un discurso contrario a la democracia, utilizaría al partido Juntos por el Perú (JP), el cual, si bien tiene un discurso más progresista, parece mostrarse muy a favor de entablar relaciones con el líder etnocacerista (Cabanillas, 2025). Ahora bien, en caso Humala Tasso llegase a presentarse bajo el amparo de JP, ¿con qué discurso lo haría? ¿Apelará a un nacionalismo más radical? ¿Tal vez apelará al fascismo más tradicional? ¿O democratizará su discurso? Eso es lo que veremos a continuación.

Desde su salida de prisión, Antauro Humala ha dado diversas entrevistas. No obstante, para esta ocasión, se han seleccionado dos. La primera fue realizada el 6 de noviembre del 2024 y la segunda, más reciente, fue realizada el 9 de mayo del 2025. En ambas entrevistas, el líder etnocacerista profundiza en sus propuestas políticas, así como en la visión que tiene del Perú. Por

ejemplo, podemos observar una fuerte crítica al sistema republicano actual:

Mira, nuestra historia arranca ... con el secuestro de Atahualpa por la banda de Francisco Pizarro y [Diego] de Almagro. 170 españoles llegan a Cajamarca un 16 de noviembre de 1532 y secuestran al soberano Entonces nuestro parto como cosa pública fue un secuestro. ... Nacimos [como república] del secuestro, del saqueo. La república o la globocolonia sigue siendo un saqueo. La república india sucumbió en Cajamarca y llegó la invasión euroafricana. [Ahí] empezó la república española ... [que] sucumbe en los campos de Junín y Ayacucho y nace la república. Pero, ya está putrefacta, está en decadencia esta república criolla. (Montoya, 2025)

Aquí podemos observar una constante en el discurso de Antauro Humala, quien considera que el país desde los últimos veinte años se ha visto gobernado por “presidelincentes” amparados bajo la constitución del expresidente Fujimori, a quien Humala llama simplemente “el japonés”. En ese sentido, podemos observar el fuerte desprecio que Humala Tasso tiene hacia la actual conformación política y social del Perú, a la que considera contaminada desde la llegada de los españoles (Llanos-Illescas, 2024). Debemos agregar que este desprecio ha estado presente en el discurso etnocacerista, pero también en los discursos de otros movimientos nacionalistas y autoritarios que promueven abiertamente el desprecio hacia cualquier persona externa al país (Mendieta, 2011).

Por otro lado, es interesante observar cómo el discurso etnocacerista promueve la idea de que este sistema actual solo ha servido para proteger a unos pocos de ascendencia criolla y ha desamparado a la mayoría cobriza del país (Llanos-Illescas, 2024). Asimismo, se puede notar la contradicción de Humala Tasso, dado que critica el modelo actual y, sin embargo, participa en él. No obstante, según él:

Voy a cumplir con una ley para poder llegar al poder. Ahora me acusan de querer romper el sistema y, es verdad, soy

antisistema. ... Mi actitud es desconocer la constitución de Fujimori y restablecer la constitución pasada [de 1979], porque no tiene la firma del japonés [Fujimori]; por ende, estamos ante un papel higiénico que no tiene pierda, creada por un extranjero y japonés. (Antauro Humala - Oficial, 2024)

En ese sentido, en la cita se observa la necesidad de Humala de promover no solo actos que atentan contra el sistema democrático que rige al Perú (al impulsar ideas como el retorno a la Constitución de 1979 para, posteriormente, convocar a una Asamblea Constituyente), sino que, a la par, muestra cierto sentido de conveniencia, dado que solo seguirá aquellas leyes que le favorezcan. Aquellas que atenten contra sus planes o bien contra su ideario (Humala siempre ha sido partidario de cambiar la Constitución de 1993) pueden ser leyes prescindibles (Llanos-Illescas, 2024).

Por otro lado, respecto al perfil militar, el mayor Humala menciona que tiene la capacidad para luchar contra la alta tasa de criminalidad. Para solucionar esta problemática, propone la pena de muerte, una medida que es popular entre diversos sectores de derecha. De acuerdo con Humala, él no se retiraría del Pacto de San José para atacar al pueblo, sino más bien para “fusilar presidelincentes” (Montoya, 2025).

Podemos observar que Humala desea atacar a aquellos a quienes él cataloga como los enemigos del Perú (extranjeros o corruptos) como un medio para expurgar al país de todos los males que lo afectan. Sin duda, pareciera que Humala se presenta como un medio para mejorar la calidad moral del país, a pesar de que en el largo plazo su propuesta pueda afectar los derechos de aquellas personas que dice querer proteger. De hecho, este mismo enfoque también está presente en la visión económica del líder etnocacerista.

Se sabe que las propuestas económicas de Humala Tasso tienen sus bases en el

proteccionismo. Pero ¿qué significa ello? En líneas generales, propone la protección del mercado nacional en detrimento del libre mercado. Un ejemplo de ello es la imposición de aranceles a los productos chinos —sobre todo vestimentas— para, supuestamente, favorecer a los empresarios en Gamarra (Antauro Humala - Oficial, 2024). Además, para luchar contra problemas económicos y sociales, como es el caso del desempleo, el etnocacerismo realiza una propuesta no necesariamente económica, sino una con características más bien xenófobas. La xenofobia siempre ha estado presente en el discurso etnocacerista. Desde sus inicios, este movimiento reivindicaba el nacionalismo, pero siempre mostrando un fuerte desprecio hacia cualquier extranjero, sobre todo chilenos, a quienes acusaba de controlar la economía nacional y responsabilizaba de la debacle del Perú debido a la pérdida de las regiones de Arica y Tarapacá luego de la guerra del Pacífico (Mendieta, 2011; Alvarado, 2022). Sin embargo, en la actualidad, el etnocacerismo

propone no solo un discurso xenófobo contra los chilenos, sino también contra los venezolanos, a quienes culpa de la alta tasa de criminalidad que afecta al país, así como del desempleo que perjudica hoy particularmente a la juventud peruana (Llanos-Illescas, 2024). De acuerdo con Humala Tasso:

Aquí el Estado se preocupa más del lumpen venezolano que de sus propios ciudadanos, por ello necesitamos una constitución nacionalista y no una globalista como la que nos dieron Fujimori y Montesinos. (Montoya, 2025)

El caldo de cultivo no solo del sicariato, sino de todos los delitos, es el desempleo masivo de los peruanos, encima incrementado con la llegada del lumpen laboral extranjero; por eso, quiero prohibir que mientras haya un peruano sin empleo, ningún extranjero podrá trabajar en el país, si no tienen boleto a Machu Picchu, adiós pues ... Simultáneamente, desde abajo, se prohíbe a los extranjeros trabajar. Un millón y medio, dos millones de trabajo al toque, campos de refugiados. ... Los tenemos bien guardaditos, bien empaquetaditos porque afuera dan pena, están asaltando. Los tengo acá, recógelos, o bien que los alimente la ONU. (Antauro Humala - Oficial, 2024)



El arrepentimiento no estuvo presente en el discurso que realizó a su salida del penal Ancón II tras 17 años de prisión. Por el contrario, reivindicó lo sucedido en el llamado Andahuaylazo y reafirmó su intención de tentar la presidencia.

En esa línea, podemos observar que para Humala Tasso la xenofobia es la respuesta a todos los problemas que afectan actualmente al Perú. En el aspecto económico, recuperaría los empleos “robados” por los venezolanos para devolvérselos a los peruanos y generaría empleo al venderle comida a la ONU para que sean alimentados en los campos de refugiados que posteriormente creará. En el ámbito de la seguridad, se deshará del “lumpen veneco”, el cual supuestamente es el causante de la alta tasa de asesinatos, robos y extorsiones que afectan a los peruanos. Finalmente, busca promover la idea de que, al expulsar a los venezolanos, se mejorará la calidad moral del país, puesto que promueven ciertas actividades pecaminosas que pueden afectar a la juventud y a la moral peruana (Llanos-Illescas, 2024).

El discurso del líder etnocacerista para tentar a la presidencia de la república representa una amenaza para los valores democráticos. Ello no solo por el fuerte componente xenófobo, sino también por una reivindicación a la violencia como medio único para estabilizar el país. En paralelo, también alarma la propuesta de nacionalización de la economía peruana sin considerar que esta, en anteriores periodos de la historia peruana, ha traído caos e inestabilidad económica.

Ante la eventual candidatura presidencial del líder etnocacerista, la solución práctica más viable es informarse y rebatir con argumentos las ideas de carácter autoritario y populista del mayor Humala Tasso. Es indispensable percatarnos no solo de la peligrosidad de las ideas propuestas por el líder etnocacerista, sino que, además, es necesario realizar contracampañas que muestren su inviabilidad, así como las limitaciones de sus ideas, a fin de que aquellas personas que consideren su discurso como viable se percaten de que, en realidad, sus ideales solo conllevarían a una debacle institucional, social y económica en el Perú. En paralelo, es

indispensable que los peruanos busquemos paliar las demandas de nuestros conciudadanos, puesto que las propuestas de Humala Tasso buscan atenderlas de una manera drástica y, al final, pueden terminar dañando más de lo que, supuestamente, solucionarán.

REFERENCIAS

- Alvarado, M. (2022). *Populismo radical en el Perú: la invención del etnocacerismo*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial.
- Antauro Humala - Oficial (2024, 6 de noviembre). *Entrevista en Ouke* [archivo de video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=RTPKYkiwQh0>
- Cabanillas, C. (2025, 22 de abril). Roberto Sánchez le abrió las puertas a Antauro Humala. *Perú 21*. <https://peru21.pe/politica/roberto-sanchez-le-abrio-las-puertas-antauro-humala/>
- Granados, C. (2018). Militarization and political culture in Peru. Indigenous Military Nationalism in the Post “Counterterrorist War” Context. *HAL Open Sciences*. <https://hal.science/hal-04167712/document>
- Llanos-Illescas, L. F. (2024). *El etnocacerismo: el heredero andino de las camisas negras* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/30022>
- Mendieta, M. (2011). *Camisas verdes en el Perú: el proyecto de Estado del etnocacerismo, modernidad y nacionalismo* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/4659>
- Montoya, M. (2025, 8 de mayo). *Antauro Humala y sus propuestas políticas*. [archivo de video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=D44PZoQ5B4A>