

Por una ideología que no sea ni ciencia ni programa

Reflexiones en torno a la ciudadanía y a su relación con las ideas políticas



Autor: Diego Llontop Céspedes

Profesor de Temas de Filosofía en el Programa de Estudios Generales de la Universidad de Lima

La discrepancia está de alguna manera condicionada por la diversidad de la realidad. Siendo el mundo heterogéneo, las ideas se diferencian y se contraponen. El interés de la ciencia ha estado enfocado en homogeneizar la realidad y en descubrir el elemento unificador que está en la base de todo. Desde el punto de vista científico, se podría afirmar que las distintas modalidades son una configuración matizada de lo mismo.

Quién sabe si esta actitud sea la consecuencia que nuestro sistema perceptivo le impone al mundo. En este sentido, la vocación científica no sería nada extraordinario, sino lo ordinario de nuestros sistemas neurofisiológicos que desarrollan todas las potencialidades que les da la manipulación libre de conceptos producto del

surgimiento del lenguaje. En buena cuenta, los intentos cognoscitivos de la ciencia son como las estrategias adaptativas de cualquier especie, solo



La ideología no solo es una lectura de la realidad, sino también un arma para triunfar en los procesos electorales. Fuente: Shutterstock.

que, en nuestro caso, estos pueden impulsarse hasta el ámbito de lo abstracto.

Este intento de unificación no solo se expresa en la ciencia, sino también en la política. Pareciera ser que hay una naturaleza de fondo en los diversos modos de organización social y que, si lo que buscamos es el bienestar del colectivo humano, debemos respetar las leyes fundamentales que explican su funcionamiento. De esta forma lograremos el bienestar y el progreso.

Según Synowich (2019), el primer pensador que acuñó el término *ideología*, Claude Destutt de Tracy, la consideró como una ciencia de las ideas y de sus orígenes, asumiendo que con este conocimiento podrían establecerse caminos de progreso colectivo.

Posteriormente, Daniel Bell asumiría la ideología no como una ciencia que transparenta la naturaleza de nuestras ideas, sino como un sistema con un objetivo práctico a llevar a cabo. Dicho propósito sería prioritario en contraste con el de la transparencia; por lo mismo, podría generar la distorsión de la realidad.

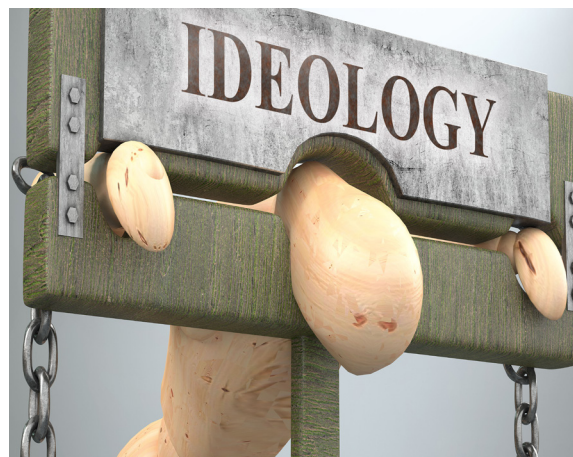
Esta parece ser la interpretación del término *ideología* asumida por el marxismo, cuando afirma que es una superestructura de las estructuras económicas formadas por las relaciones de producción. El sentido peyorativo de ideología, defendido por el marxismo, asume que surge de la explotación implícita en los sistemas de producción capitalista, para defenderlo en contra de sus “víctimas”.

¿Pero no es el marxismo una ideología? No para los marxistas, pues consideran que sus propuestas revelan la naturaleza de la realidad. Entonces, podríamos decir que el marxismo asume la primera interpretación de ideología sin admitirlo –según lo propuesto por Destutt de Tracy– y le adjudica el sentido de ideología que sí admite –lo sugerido por Bell– a la “ideología” capitalista.

Pues bien, ¿qué es ideología? Es un término cargado de emotividad, incluso difícil de procesar. Pareciera que hoy uno *tiene que tener una ideología*. ¿Para qué sirve un compromiso de este tipo? Quizá corresponde con la presión a los políticos para que sepamos hacia dónde se dirigen.

“Dime con qué ideología vas y te diré quién eres”: esa es la demanda de hoy en nuestro país, expresada especialmente desde el periodismo. La ideología, entonces, es la carta de presentación para parecer “atractivo” en una campaña electoral. Luego, el político, una vez elegido, se desentiende de la ideología como si fuera el periódico de ayer.

La ideología parece servir solo para enfrentarnos. Es en este contexto que sugerimos una modificación del concepto de ideología. Ni ciencia ni conjunto de ideas con un objetivo a conseguir. Recuperemos su sentido filosófico: un ejercicio crítico de las ideas.



Mezclar la ideología con la realidad puede llevar al dogmatismo, a una visión maniquea o bipolar del mundo. Fuente Shutterstock.

REFERENCIAS

Synowich, C. (2019) Law and Ideology. En E. Zalta (Ed.), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (ed. Verano 2019). Stanford University. <https://plato.stanford.edu/archives/sum2019/entries/law-ideology/>