

# Reseñas bibliográficas

---

## **MUNDO MEZQUINO. ARTE SEMIÓTICO FILOSÓFICO (2017).**

Óscar Quezada Macchiavello. Universidad de Lima, Fondo Editorial.

doi: <https://doi.org/10.26439/en.lineas.generales2020.n3-4.5091>

**José David García Contto**

*Universidad de Lima*

No es posible hablar de Quezada Macchiavello sin decir que es un maestro consumado en lo que él mismo denomina al inicio de su texto *arte semiosófico*, neologismo para expresar el trabajo hermenéutico como “una sabiduría danza en la incesante conversión del sentido en significación” (p. 16). O, para decirlo de otra manera, este texto es una colección de ensayos que analizan e interpretan “semiosóficamente” las viñetas de Quino, a las que se aplica el “arte” de la interpretación y la reflexión filosófica con metodología semiótica. Al decir colección de ensayos, quizá se podría tomar el libro a la ligera, como si se tratase de un conjunto aleatorio de escritos (porque no lo es). Pero este texto sobre humor es serio, pues los ensayos están organizados temáticamente a partir de sesgos, vectores y ejes desplegados por Quino, o propuestos por Quezada, para unirlos coherentemente; aún más, el humor de Quino aborda temas “pesados” como “la muerte, la vejez, la injusticia social, el autoritarismo [...]” (p. 17 y p. 553, anexo 1).

Quezada despliega, a tono con el humor de Quino, una “pesada ligereza” (también puede funcionar al revés); este oxímoron describe varias características del libro. Quino aborda temas muy cotidianos, humanos, íntimos, serios, profundos, sufrientes y hasta dolorosos (como el capítulo VIII, “¡Oh, Médic(Quin)os!”, dedicado al tema de la salud y los médicos), con su habitual toque de humor (la ligereza de la risa sobre lo serio, pesado,

duro, profundo). Quezada despliega ensayos cortos (ahí cierta ligereza), en los que se analiza temas, figuras y estructuras semióticas e implicancias filosóficas (ahí lo duro y serio) de las viñetas, llevándonos del reconocimiento y análisis gráfico (otra vez lo ligero) a la experiencia humana (profunda y pesada), y de regreso al humor y la experiencia estética. De ahí la fuerza del título, arte semiótico filosófico, para conectar diferentes niveles de pertinencia, para llevar al lector a diferentes dimensiones de sentido.

Tal como se ha señalado, las agrupaciones de ensayos y análisis de viñetas responden a diferentes órdenes o clasemas, en diferente nivel de pertinencia. Ya sea por clasificación claramente temática (animales, músicos, ¡ay, Dios!, por ejemplo), o por iteración de una figura (dedos, carísimas caras, bichos, entre otros), y algunas clasificaciones más abstractas (peripecias polémicas, quehaceres estratégicos). Esto permite al lector empezar la lectura por cualquier punto del libro. Sin necesidad de establecer "rutas" como *Rayuela* de Cortázar, es posible empezar por el capítulo XV, "Bichos", y luego saltar al capítulo IV, "Decepciones". Tampoco hace falta, precisamente por ser una colección de ensayos, leerlos en orden o continuamente; no es un libro teórico que construye un modelo de forma secuencial.

Tomamos licencia para sugerir esta lectura ligera (a saltos, y según el "humor" del lector) de un libro literalmente pesado en su versión física (576 páginas, de una agradable edición impresa). Ahora existe también la posibilidad de llevar la ligera versión digital (aunque la versión impresa tiene grandes ventajas estéticas y de goce estético).

Una observación sobre la aplicación de la teoría semiótica en el análisis. Quezada "se deja llevar" por el texto, historieta gráfica, que analiza para recurrir a los instrumentos teóricos adecuados o que se observa más oportunos. El autor subraya: "La aplicación de los modelos teóricos está condicionada por lo que 'aconseje' el texto" (p. 41). Esto apunta casi a una inspiración, insuflado, un susurro que el texto provee al analista para su propia interpretación, ahí otra vez el arte. Y, de vuelta, el rigor cuando aplica la lógica de los modelos semióticos. Y se suelta nuevamente en la interpretación por medio de la filosofía. Esta intuición analítica y habilidad interpretativa está cargada por la visión de Quino y Quezada sobre la existencia, vivencia y experiencia humanas, que historieta y análisis recrean cada una a su manera.

Mención aparte demanda el ensayo inicial "Presentación", que bien pudo denominarse "prolegómenos semiótico-filosóficos al humor gráfico". A quienes no tienen formación humanística sólida sugerimos leerlo como recurso (paralelo) a la lectura de los mismos ensayos analíticos. Abordar seriamente el humor puede ser gracioso, y un gran desafío. Quezada logra combinar varios recursos filosóficos y encuadres metodológicos de la semiótica con eficiencia para asentar una fenomenología del humor, lo que usa en sus ensayos. Para el teórico y el académico, este ensayo inicial es un referente en el que se condensan años de teoría semiótica y de experimentación analítica como

docente. Precisamente por eso es posible considerar ese ensayo inicial no solo una presentación del libro, sino también una “presentación” a la semiótica contemporánea con base fenomenológica.

En suma, Quezada ha sido valiente en extremo, valiente por triplicado. Así lo señala Alonso Aldama (2019) en la prestigiosa revista *Actes Sémiotiques*, donde subraya que Quezada es valiente por (i) enfrentar el difícil tema del humor gráfico; por (ii) abordar la enorme obra de Quino, que para nosotros en este lado del planeta es hartamente reconocido; y por (iii) hacer análisis exhaustivos y finos de las viñetas propuestas, y análisis en los que logra “hacer revivir en modo semiótico la experiencia misma de la chispa de humor tan característica de este dibujante”, puntualiza.

Para el amante de Quino, para el curioso sobre la naturaleza del humor, para el académico que busca estudiar la teoría y operaciones de la semiótica, y para el que busca una forma diferente de explorar por medio del humor la naturaleza humana, este texto es un camino para reír (verdad)<sup>1</sup>.

## REFERENCIAS

- Alonso Aldama, J. (2019). Óscar Quezada Macchiavello, *Mundo Mezquino. Arte semiótico filosófico*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad de Lima, 2017, 576 páginas. *Actes Sémiotiques*, 122. Recuperado de <https://www.unilim.fr/actes-semiotiques/6217>
- Nietzsche, F. (1975). *Así habló Zaratustra*. Madrid: Alianza Editorial.
- Quezada Macchiavello, Ó. (2017). *Mundo Mezquino. Arte semiótico filosófico*. Lima: Universidad de Lima, Fondo Editorial.

1 Quezada cita a Nietzsche (1975), cuando subraya que se “da lugar a un juego de palabras ‘Zaratustra el que dice verdad, Zaratustra el que ríe verdad’, cuyo sentido sería ‘el que vaticina (o dice) verdad tanto con sus palabras como con sus risas’” (p. 42). Nos extiende, de la mano con Quino, una invitación a reír (una) verdad de nuestra múltiple experiencia humana.