*El proceso de evaluación se realiza mediante la plataforma OJS de la revista. Esta es una guía orientadora de los criterios aplicados por los pares evaluadores para la valoración de los manuscritos.*

*Ver más:* [*https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/contratexto/proed*](https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/contratexto/proed)

**FORMULARIO DE REVISIÓN**

**REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Evaluador** |  |
| **Nombre del manuscrito** |  |
| **Fecha de petición de revisión** |  |
| **Fecha máxima de envío de revisión** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Evaluación del contenido del artículo (califique de 0 al 5, siendo 5 el más alto)** | |
| 0. Precisión del título y claridad del resumen   1. Introducción  * Problema de investigación y objetivos explícitos * Actualidad de la literatura previa * Calidad del marco teórico y/o interpretativo | /5 |
| 1. Método  * Claridad y justificación en la estrategia metodológica   *Si es cuantitativo: representatividad, confiabilidad y validez de los datos. Si es cualitativo: establece marco interpretativo* | /5 |
| 1. Resultados  * Coherencia entre evidencia y afirmaciones en los resultados * Relación de la evidencia con los objetivos y problema de investigación | /5 |
| 1. Discusión  * Señala nuevos aportes con respecto a la literatura * Plantea limitaciones e investigaciones futura | /5 |
| 1. Cuestiones formales:  * Estilo de redacción claro y conciso. * Adecuado uso de las normas gramaticales y expresiones lingüísticas. * Uso correcto del estilo APA. | /5 |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Dictamen final (marque solo una opción). Use el puntaje total como referencia.** | |
| **El artículo debe publicarse** *(puntaje referencial: 23-25 puntos)* |  |
| **El artículo puede publicarse con modificaciones menores** *(puntaje referencial: 19 - 22)* |  |
| **El artículo puede publicarse con modificaciones mayores** *(puntaje referencial: 14 - 18)* |  |
| **El artículo no debe publicarse** *(puntaje referencial: 0 - 13 puntos )* |  |

**Comentarios para el autor (es imprescindible completar esta sección para que la evaluación sea tomada en cuenta):**

* Motivar especialmente aquellos rubros con puntajes bajos. Sugerimos un tono pedagógico que permita al/la/los autores aprender de sus puntos débiles.
* Sugerimos enumerar aquellas modificaciones que considere esenciales, en caso el artículo sea publicable con modificaciones.

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Datos personales del evaluador que serán incluidos en la revista** | |
| **Grado académico más alto** |  |
| **Afiliación institucional-académica** |  |
| **ORCID** |  |
| **ResearcherID (opcional)** |  |
| **ScopusID (opcional)** |  |
| **Correo electrónico** |  |

**Comentarios para el editor *(Si los considera necesarios. No serán mostrados al autor):***

**Gracias por su tiempo.**

**Revista CONTRATEXTO**