

PRESENTACIÓN

COMPROMISOS Y DESAFÍOS REGIONALES PARA LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CALIDAD

doi: <https://doi.org/10.26439/contratexto2022.n038.6094>

Este 2022 fue un año de efemérides por la celebración de los 50 años de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Lima, y también de reencuentros, por la realización en Buenos Aires del XVI Congreso Internacional de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIIC), que propuso como eje temático “La comunicación como bien público global”. En ese marco, *Contratexto*, junto con otras revistas de gran tradición en la región, se hizo presente en un panel que discutió los retos y desafíos de la producción científica editorial.

Como señalamos en el panel, el proceso de adecuación a los estándares de indexación internacional, basados en lógicas e indicadores bibliométricos, ha sido particularmente difícil para muchas revistas latinoamericanas. Demanda recursos económicos y ajustes en el proceso editorial. En este tránsito, las tasas de aceptación y rechazo de artículos parecen constituir un indicador de calidad que, aunque discutible, puede ser útil para evidenciar problemas de fondo en la cultura investigativa regional. En el caso de *Contratexto*, la tasa de rechazo pasó de un 25 % en el 2018 al 69 % el año 2022, sobre todo por el aumento en el flujo de manuscritos luego de su indexación a SciELO y Scopus. Sin embargo, este incremento no resulta proporcional con la calidad de muchos manuscritos recibidos.

Entre los problemas sobre los que nos interesa llamar la atención de autores y revisores, destacan carencias metodológicas ligadas a una cierta falta de claridad y justificación en la selección de enfoques, técnicas, muestras y procedimientos de análisis, en el caso de los trabajos empíricos. Así también, otro aspecto por mejorar es la escasa mención de los protocolos de consentimiento informado en la investigación. En el caso de los ensayos o trabajos de corte teórico, muchas veces nos enfrentamos a problemas de calidad argumentativa o un uso azaroso de referencias que no están lo suficientemente actualizadas ni trabajadas (cayendo en lo que se conoce como “citación ritual”).

El espacio ofrecido por ALAIC sirvió para compartir estrategias que permitan promover un ecosistema saludable: con autoras y autores comprometidos en el proceso de edición y divulgación posterior, y un cuerpo de revisores cuyo trabajo sea adecuadamente reconocido por los sistemas de investigación nacionales y a nivel institucional como parte de su carga académica. Entre otros retos, destacamos la promoción de políticas institucionales de acceso abierto que alienten la calidad de la producción científica sobre la base del impacto social que generan, antes que la sola consideración de indicadores cuantitativos. En ese sentido, saludamos la Declaración de Principios aprobada recientemente por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y el Foro Latinoamericano sobre Evaluación Científica (FOLEC), que insta a priorizar políticas colaborativas, éticas y mejor contextualizadas, en vez de insistir en parámetros individualistas y sujetos únicamente a indicadores cuantitativos.

INVITACIÓN AL NÚMERO 38 Y LA SECCIÓN TENDENCIAS

Este número 38 de *Contratexto* propuso ampliar horizontes teóricos y metodológicos de los estudios sobre *fandom* en Iberoamérica. Para ello, contó con el valioso trabajo editorial de María-José Establés (Universidad Nebrija, España), Mar Guerrero-Pico (Universitat Pompeu Fabra, España) y Johanna Montauban Bryce (Universidad de Lima, Perú), a quienes agradecemos su dedicación al ofrecernos un número con trabajos que abren un camino interesante en este campo.

Como es costumbre, también incluimos otros artículos de diversos temas en la sección Tendencias, accesibles íntegramente en nuestro portal web. Comenzamos con un análisis a cargo de Sol María Eyzaguirre Flores y Jair Augusto Rolleri García sobre las brechas de género en la producción cinematográfica en el Perú, que aborda los efectos del trabajo de productoras limeñas en diversas dimensiones cotidianas y las estrategias para afrontarlas.

Seguidamente, Alicia de Lara, desde la Universidad Miguel Hernández de Elche, en España, aborda los retos de la divulgación en los cibermedios españoles de la inteligencia artificial. El trabajo comprueba algunas carencias, como la ausencia de rigor en el tratamiento del tema y el uso de un lenguaje poco inteligible para los usuarios. Siguiendo la línea de investigación de la cobertura informativa, Carmelo Márquez-Domínguez, Marilena Caromoto Asprino Salas y Lizbeth Anahí Cornejo Dávila analizan el tratamiento de los medios periodísticos ecuatorianos sobre el tema migratorio venezolano. El estudio señala una mirada alejada del enfoque de derechos humanos y despersonalizada.

Por otra parte, desde México, Rubén Flores González, Alejandra Rodríguez-Estrada y Alma Saldierna estudian la influencia de la desinformación en la toma de medidas

preventivas ante la crisis sanitaria del COVID-19. Al respecto, revisan los procesos de mediación y concluyen en la incidencia de la polarización cognitiva y conductual en la toma de medidas preventivas. Finalmente, desde España, Victoria García-Prieto y Juan Carlos Figuereo-Benítez dan cuenta de las limitaciones de accesibilidad de los contenidos televisivos para personas con discapacidad más allá del cumplimiento de requisitos legales (como el uso de subtítulos o lengua de signos), invitando a profundizar en una línea de investigación de indudable importancia.

Esperamos que disfruten de la lectura de este número.

Julio-César Mateus

Universidad de Lima

<https://orcid.org/0000-0001-5161-3737>

Lilian Kanashiro

Universidad de Lima

<https://orcid.org/0000-0003-0486-3105>