

PRESENTACIÓN

LA TEORÍA DE LA AUTODETERMINACIÓN EN DIFERENTES CONTEXTOS: UNA PERSPECTIVA CONTEMPORÁNEA SOBRE LA CALIDAD DE LA MOTIVACIÓN, LAS NECESIDADES PSICOLÓGICAS BÁSICAS Y EL FUNCIONAMIENTO HUMANO

LENNIA MATOS

<https://orcid.org/0000-0003-2271-4816>

*The proper question is not, 'how can people motivate others?'
but rather, 'how can people create conditions within which others
will motivate themselves?'*

Edward L. Deci

La teoría de la autodeterminación (TAD) es una macroteoría de la motivación, desarrollo y bienestar humanos que ha generado una amplia evidencia empírica en áreas como la educación, la salud, el trabajo, el deporte y las relaciones interpersonales (Ryan et al., 2022). Entre las múltiples contribuciones de la TAD, podemos distinguir dos que son de vital importancia. Por un lado, la TAD pone énfasis en que la motivación difiere no solo en su intensidad, sino también en su calidad (Ryan & Deci, 2017); es decir, en las razones por las cuales las personas actúan, ya sea de manera voluntaria o por presión. Estas razones predicen diferentes patrones de aprendizaje, persistencia, calidad del desempeño, funcionamiento en las relaciones y en el bienestar (Ryan et al., 2022). Por otro lado, la TAD señala cómo los contextos sociales moldean estas calidades motivacionales a través de su impacto en las necesidades psicológicas básicas y en los procesos de internalización (Reeve, 2023). Así, la TAD ofrece un conjunto de constructos muy bien definidos y una explicación integrada de los mecanismos a través de los cuales los contextos apoyan (*support*) u obstaculizan (*thwart*) el desarrollo humano (Ryan & Deci, 2017).

Este número especial de *Persona* versa sobre la TAD. Presenta artículos originales basados en diferentes miniteorías de la TAD, a la vez que incluye contribuciones

que invitan al diálogo con perspectivas próximas sobre fenómenos relevantes para la motivación. Para enmarcar las contribuciones, primero se presentará una descripción general de las seis miniteorías de la TAD. Luego, se abordará uno de los desarrollos recientes, que resulta especialmente relevante en contextos culturalmente diversos y estructuralmente restringidos: el principio de universalidad sin uniformidad, enmarcado en la teoría de las necesidades psicológicas básicas. Finalmente, se presentan los artículos basados en la TAD, seguidos por otros que —aunque no se basan en la TAD—, permiten ampliar el diálogo académico.

FUNDAMENTOS ORGANÍSMICOS DE LA TAD: AGENCIA, INTEGRACIÓN Y CONDICIONES SOCIALES DEL DESARROLLO

La TAD se basa en una metateoría organísmica; es decir, ve a las personas como organismos activos con tendencias naturales a la curiosidad, el dominio, la conexión social y la integración de experiencias en una autorregulación coherente (Deci & Ryan, 2008). Sin embargo, estas tendencias no se desarrollan automáticamente. La TAD pone un énfasis especial a las condiciones que apoyan el funcionamiento orientado al crecimiento y a los costos de los contextos controladores, caóticos o de rechazo (Reeve, 2023; Ryan & Deci, 2017). Dentro de la TAD, el desarrollo psicológico es entendido como una interacción continua entre: a) las tendencias individuales hacia la integración y b) las posibilidades y limitaciones del contexto, que facilitan o impiden la satisfacción de necesidades psicológicas básicas y la internalización —el proceso por el cual se transforman las regulaciones externas, valores o contingencias en regulaciones internas, asumidas/respaldadas personalmente— (Ryan & Deci, 2000; Ryan & Vansteenkiste, 2023).

Una característica distintiva de la TAD es que ofrece un mecanismo explicativo explícito que vincula el contexto social con el funcionamiento humano. Así, se espera que los resultados motivacionales y de bienestar se deriven de la medida en que los contextos apoyan u obstaculizan las necesidades psicológicas básicas y, en consecuencia, del grado de autonomía con el que las personas actúan versus control. El poder explicativo de la TAD se amplifica por su atención tanto a las vías del “lado claro” (*bright*: satisfacción de necesidades, motivación autónoma, vitalidad, compromiso) como a las del “lado oscuro” (*dark*: frustración de necesidades psicológicas básicas, motivación controlada o desmotivación, actitud defensiva y malestar) (Howard et al., 2025; Ntoumanis, 2023). A continuación, se presentan brevemente las seis miniteorías de la TAD.

LAS SEIS MINITEORÍAS DE LA TAD

La teoría de evaluación cognitiva (TEC)

La TEC aborda la motivación intrínseca, definida como el realizar una actividad por el

interés y disfrute que dicha actividad implica. La TEC propone que la motivación intrínseca se ve facilitada cuando las personas se sienten autónomas y competentes al realizar la actividad. Esto se debe a que la motivación intrínseca está estrechamente vinculada con el interés y la exploración espontáneos y es particularmente sensible al significado funcional de eventos sociocontextuales como recompensas, evaluaciones, retroalimentación, fechas límite y vigilancia (Reeve & Lee, 2019).

Una afirmación central de la TEC es que los eventos experimentados como controladores tienden a mermar la motivación intrínseca porque cambia el locus de causalidad percibido (*perceived locus of causality*) interno (del yo) por uno externo (Deci et al., 1999). Así, la conducta se percibe como impuesta por contingencias externas (“tengo que”) en lugar de iniciada por un interés personal (“yo quiero”). Por el contrario, los eventos experimentados como informativos pueden fortalecer la motivación intrínseca al afirmar la competencia de la persona sin menoscabar su autonomía. Esto ocurre, por ejemplo, cuando la retroalimentación comunica un progreso efectivo y preserva el sentido de elección y de libertad psicológica. La TEC aclara por qué las estrategias que suelen asumirse para incrementar la motivación (por ejemplo, incentivos o evaluaciones bajo presión) pueden, paradójicamente, reducir el interés, la creatividad y el compromiso activo, particularmente en actividades que inicialmente son interesantes (Ryan et al., 2019).

En contextos aplicados, la TEC ofrece a profesores, entrenadores, padres y directivos formas de promover la participación y el compromiso activos (Reeve, 2023), no maximizando el control externo, sino, más bien, fortaleciendo la autonomía de los estudiantes y brindando retroalimentación que les permita sentirse competentes. Esta perspectiva de la TEC sienta las bases para la afirmación más amplia de la TAD: la calidad de la motivación (autónoma y controlada) está moldeada por cómo el contexto permite satisfacer las necesidades psicológicas básicas de autonomía y competencia.

La teoría de integración orgánica (TIO)

Mientras que la TEC se centra en la motivación intrínseca, la TIO lo hace en la motivación extrínseca y en el proceso mediante el cual las personas internalizan e integran las normas sociales (Ryan & Deci, 2000). La TIO parte de la premisa de que muchos comportamientos importantes no son intrínsecamente placenteros —por ejemplo, estudiar un material difícil, cumplir con regímenes de salud o practicar actividades de manera repetitiva—, pero aun así pueden ser asumidos como propios (*endorsed*) mediante la internalización (Pelletier & Rocchi, 2023).

La TIO distingue la motivación a lo largo de un continuo (descriptivo) de auto-determinación: a) en la regulación externa, la conducta está impulsada por presión externa (recompensas o castigos); b) en la regulación introyectada, la conducta está impulsada por presión interna (culpa, vergüenza, probar la valía personal, autoestima

contingente); c) en la regulación identificada, la conducta se realiza por la importancia y significado personal que le otorga la persona (“esto es importante para mí”); d) en la regulación integrada, las regulaciones están plenamente alineadas con otros valores, metas y compromisos de la persona (Bureau et al., 2021). Así, la conducta se experimenta como una expresión coherente de la propia identidad. Este continuo ayuda a explicar por qué algunas personas realizan, cumplen o implementan conductas porque se sienten presionadas u obligadas (regulación externa o introyectada), mientras que otras realizan las mismas conductas con un sentido de voluntad y un compromiso sostenido porque las valoran personalmente y se integran en el yo (regulación identificada o integrada) (Ryan & Deci, 2000).

La TIO enfatiza la internalización como un proceso social: las personas tienden a adoptar, asumir y hacer suyas las regulaciones cuando sus contextos apoyan la autonomía, la competencia y la relación. Por el contrario, los contextos controladores, caóticos o de rechazo suelen generar un cumplimiento superficial, reactivo o carente de compromiso.

Pelletier y Rocchi (2023) señalan, además, que la internalización se ve influenciada no solo por las relaciones cercanas, sino también por condiciones institucionales y estructurales —por ejemplo, políticas, incentivos, sistemas de rendición de cuentas— que pueden facilitar una adopción y un respaldo significativos o, a la inversa, impulsar a las personas hacia una regulación obligada y bajo presión.

Teoría de las orientaciones de causalidad (TOC)

La TOC aborda las diferencias individuales relativamente estables en la manera en que las personas interpretan los contextos sociales y regulan su comportamiento (Koestner & Levine, 2023; Deci & Ryan, 1985). Así, se distinguen tres orientaciones: a) autónoma, que se define como una tendencia a buscar el interés y el significado personal, a interpretar los contextos como informativos y a regular el comportamiento voluntariamente; b) controlada, cuya tendencia es a centrarse en las demandas, las recompensas y la aprobación y regular la conducta en respuesta a la presión y; c) impersonal, que se define como una tendencia a la desmotivación y a sentimientos de ineficacia (“nada de lo que haga importa”). Estas orientaciones se entienden, en cierta medida, como producto de la exposición repetida a los contextos que favorecen la satisfacción de las necesidades psicológicas (*need-supportive*) así como a los que obstaculizan su satisfacción (*need-thwarting*), pero también pueden verse activadas o reforzadas por la situación (Hagger & Hamilton, 2020).

La TOC es útil para comprender la heterogeneidad de las respuestas frente a un mismo contexto. Por ejemplo, las prácticas que apoyan la autonomía pueden ser especialmente eficaces para personas que ya se inclinan a buscar un significado autovalidado, mientras que las personas con una orientación más controlada pueden ser

más reactivas a la presión evaluativa. Pero es importante subrayar que la TAD no reduce la motivación a disposiciones, por ello, la TOC debe entenderse como complemento a otras miniteorías, uno que aclara cómo la historia personal y el contexto interactúan para dar forma a la experiencia regulatoria (Ryan & Deci, 2017).

La teoría de las necesidades psicológicas básicas (TNPB)

La TNPB señala que hay tres necesidades (autonomía, competencia y relación) que funcionan como nutrientes psicológicos universales y esenciales para el bienestar, la integridad y el funcionamiento óptimo (Ryan, 1995; Ryan et al., 2022). La autonomía se refiere a la experiencia de voluntad: sentir que es uno quien dirige su actuación, quien decide involucrarse en algo. La competencia alude a sentirse eficaz y capaz al interactuar con el ambiente. La relación se refiere a sentirse conectado y cuidado. La TNPB se ha vuelto fundamental en la aplicación de la TAD, ya que especifica un mecanismo de mediación entre el contexto y los resultados de bienestar, integridad y funcionamiento óptimo. Así, los contextos de apoyo (*need-supportive*) promueven resultados, en gran parte porque satisfacen estas necesidades psicológicas, mientras que los contextos que obstaculizan (*need-thwarting*) socavan los resultados al frustrar estas necesidades (Ryan & Deci, 2017).

Un aspecto clave que se enfatiza en la TNPB es la distinción entre la satisfacción y la frustración de las necesidades psicológicas (Ryan & Deci, 2000). La frustración de necesidades no es simplemente una baja satisfacción, sino que implica experiencias de obstaculización activa (bloqueo), presiones y conflictos internos (en el caso de la frustración de autonomía), fracaso o impotencia (en la frustración de competencia) y rechazo o exclusión (cuando se trata de frustración de relación). Esto señala una lógica de proceso dual (*dual-process*): mientras que la satisfacción de necesidades psicológicas predice el funcionamiento adaptativo (por ejemplo, mayor compromiso y vitalidad), la frustración predice el funcionamiento maladaptativo y el malestar (por ejemplo, agotamiento y angustia) (Vansteenkiste & Ryan, 2013).

Esta distinción es importante tanto en lo conceptual como en lo práctico. Por ejemplo, puede ser que en un salón de clases haya un docente que brinde apoyo limitado a la autonomía (baja satisfacción), pero no ejerza una presión activa sobre los estudiantes (baja frustración), lo que trae consecuencias diferentes a las de un docente que ejerce alto control psicológico (alta frustración de necesidades psicológicas). De manera similar, en una empresa puede darse un apoyo moderado a la relación, sin que ello implique exclusión ni humillación activa de los trabajadores, lo que conlleva dinámicas diferentes. El enfoque dual de la TNPB, esto es, distinguir entre la satisfacción y la frustración de necesidades psicológicas, ayuda a adaptar las intervenciones. Esto permite identificar si la prioridad puede estar en incrementar las prácticas que apoyan las necesidades psicológicas básicas (*need-supportive*) o si en eliminar las prácticas que las frustran (*need-thwarting*), ya que son diferentes pues la satisfacción y

la frustración no son simplemente opuestos (Ryan et al., 2022).

La universalidad de las NPB con frecuencia se malinterpreta como uniformidad cultural. Vansteenkiste et al. (2023) explican que las necesidades psicológicas básicas son universales —en cuanto a su importancia funcional para las personas—, pero la manera en que tales necesidades se apoyan, experimentan y manifiestan varía según las propias personas, los contextos y las culturas.

Este enfoque implica tres aspectos importantes para la investigación en contextos culturalmente diversos. En primer lugar, la magnitud del efecto puede variar, especialmente en situaciones de adversidad crónica, restricciones estructurales o contextos con diferentes niveles de oportunidades. En segundo lugar, los procesos basados en las necesidades pueden manifestarse de distintas maneras; así, la misma frustración de una necesidad puede dar lugar a patrones diferentes de emoción, afrontamiento y conducta, según las normas culturales y los recursos disponibles. En tercer lugar, la TNPB distingue entre el factor de entrada —cómo las prácticas predicen la experiencia de las necesidades— y el factor de salida —cómo estas experiencias predicen el bienestar o malestar— (Chen et al. 2015; Vansteenkiste et al., 2023).

Se espera que la universalidad se mantenga particularmente sólida en el factor de salida —es decir, la satisfacción de necesidades psicológicas predice el bienestar y la frustración predice el malestar—, mientras que el factor de entrada puede ser más sensible al contexto, porque las prácticas pueden tener diferentes significados en distintas culturas. Por ejemplo, ofrecer opciones para elegir puede apoyar la autonomía cuando transmite confianza y respeto, pero puede experimentarse como una carga en contextos en los que la elección está restringida o en los que la responsabilidad se estructura culturalmente de forma diferente (Vansteenkiste et al., 2023).

Para trabajos realizados, por ejemplo, en contextos latinoamericanos, esta perspectiva brinda una serie de principios para probar los mecanismos centrales de la TAD, y examinar cómo las desigualdades estructurales, los aspectos culturales y las restricciones o dificultades institucionales dan forma a la experiencia de autonomía, competencia y relación.

La teoría del contenido de las metas (TCM)

La TCM complementa el enfoque de la TAD (el “por qué” del comportamiento) al abordar el “qué”, el contenido de las metas que las personas persiguen (Ryan & Deci, 2017). La TCM distingue las aspiraciones intrínsecas (por ejemplo, el crecimiento personal, las relaciones cercanas o la contribución a la comunidad) de las aspiraciones extrínsecas (por ejemplo, fama, riqueza o imagen). La TCM propone que las aspiraciones intrínsecas satisfacen las necesidades psicológicas básicas de manera más directa y, por lo tanto, se asocian al bienestar. Las aspiraciones extrínsecas, en cambio, suelen estar

vinculadas a una autoestima contingente y a una regulación controlada, especialmente cuando se priorizan como metas de vida dominantes (Bradshaw, 2023).

En contextos aplicados, la TCM fomenta la investigación sobre cómo los sistemas educativos y sociales promueven implícitamente ciertos contenidos de las metas (por ejemplo, competencia por estatus frente a dominio y contribución) y cómo estos énfasis moldean la satisfacción de necesidades psicológicas y los resultados a largo plazo. La TCM también resalta que las intervenciones pueden centrarse no solo en mejorar la calidad de la regulación, sino también en cambiar la manera en que las metas se definen culturalmente y se consideran valiosas (Ryan & Deci, 2017).

Teoría de la motivación en las relaciones (TMR)

La TMR aborda cómo funciona la satisfacción de las necesidades psicológicas en las relaciones cercanas y cómo se apoya la autonomía en la interdependencia (Ryan & Deci, 2019). Una aclaración central es que la autonomía no es sinónimo de independencia. Las personas pueden estar conectadas a otras e incluso depender de los demás sin dejar de experimentar voluntad, autenticidad y libertad psicológica. La TMR examina los climas (contextos) de las relaciones que promueven la satisfacción mutua de necesidades psicológicas y el bienestar y aclara el rol del apoyo a la autonomía como un proceso que respeta la perspectiva y la autonomía de la otra persona, a la vez que mantiene la cercanía y el cuidado (Knee & Browne, 2023).

DE LA TEORÍA AL CONTEXTO: CONTEXTOS QUE APOYAN (*NEED-SUPPORTIVE*) Y QUE OBSTACULIZAN (*NEED-THWARTING*) LAS NECESIDADES PSICOLÓGICAS BÁSICAS

En las diferentes miniteorías destaca el mensaje de que los contextos sociales son moldeadores poderosos de la calidad de la motivación (Ryan et al., 2025). Los contextos de apoyo a las necesidades psicológicas incluyen: a) apoyo a la autonomía, que se refiere a comprender la perspectiva de la otra persona, reconocer sus sentimientos, brindarle explicaciones significativas frente a sus pedidos, especialmente cuando la posibilidad de elegir es limitada, darle oportunidades para la iniciativa y usar un lenguaje no controlador, que invita a actuar; b) apoyo a la competencia (estructura), que implica tener expectativas claras, brindar orientación y guía, dar tareas desafiantes y brindar retroalimentación informativa; c) apoyo a la relación, que alude a un contexto de cuidado, cálido, de confianza e inclusión. Por otro lado, los contextos que obstaculizan las necesidades incluyen aquellos marcados por el control psicológico, caos, negligencia, rechazo y frialdad, contribuyen a la frustración de necesidades psicológicas básicas y a una regulación con mayor presión o desconexión (Howard et al., 2025). Vale la pena destacar que los constructos y el vocabulario utilizados en la TAD no se conciben como una simple lista de conductas positivas, sino como prácticas respaldadas teóricamen-

te, que vinculan de manera directa la satisfacción de la autonomía, la competencia y la relación con la internalización y el compromiso sostenido a lo largo del tiempo.

Esta es una de las razones por las cuales la TAD ha demostrado ser especialmente útil para el diseño de intervenciones, ya que no solo especifica los resultados deseados —por ejemplo, compromiso o persistencia—, sino también cómo alcanzarlos mediante la modificación de las condiciones que satisfacen las necesidades psicológicas en contextos reales (Matos et al., 2025).

Si bien la TAD se ha convertido en una teoría mundialmente reconocida y cuenta con un programa de investigación global, sus orígenes parten del trabajo de los creadores de la teoría, los doctores Edward L. Deci y Richard M. Ryan. Al finalizar este número especial, lamentamos profundamente el fallecimiento del doctor Deci el 14 de febrero del 2026; la comunidad científica que ayudó a construir honra su legado intelectual y su memoria.

CONTRIBUCIONES BASADAS EN LA TEORÍA DE LA AUTODETERMINACIÓN

Siguiendo la línea conceptual de la TAD descrita anteriormente —desde los contextos y climas motivacionales, pasando por la teoría de evaluación cognitiva y la teoría de necesidades psicológicas básicas, hasta la internalización (TIO) y otros procesos asociados con la frustración de necesidades psicológicas básicas—, los artículos basados en la TAD se presentan en el siguiente orden.

En primer lugar, Gargurevich, Carrasco y Chang examinan las percepciones de los estilos motivacionales de los profesores en clases de inglés, específicamente aquellos relativos al apoyo a la autonomía y al control psicológico. En consonancia con la TEC y la TNPB, el apoyo a la autonomía percibido se relaciona con una mayor motivación autónoma y un mejor funcionamiento adaptativo (por ejemplo, autoeficacia), mientras que el control psicológico se relaciona con una mayor motivación controlada, desmotivación y un mayor malestar (por ejemplo, ansiedad ante los exámenes). Esto permite ilustrar la lógica del proceso de la TAD: el contexto → la calidad de la regulación → los resultados.

En segundo lugar, García Chen y Gutiérrez Villa analizan el uso de los estilos motivacionales (de enseñanza) basados en la TAD de los instructores de danza; los autores se aproximan al modelo circunplejo para describir las prácticas de apoyo a la autonomía, estructura/competencia, control y caos. Su análisis cualitativo destaca el desafío práctico de la TAD: equilibrar la estructura (el apoyo a la competencia) con el apoyo a la autonomía, especialmente en contextos orientados al rendimiento en los que el control puede volverse normativo.

En tercer lugar, Guerra, Cueto y Gómez se centran en la toma de decisiones vocacionales entre los beneficiarios de la beca Vocación de Maestro en el Perú, explícitamente basada en la TIO. El artículo muestra cómo las razones y motivos para la elección de la

carrera se originan tanto en valores personales como en oportunidades estructurales, lo cual sitúa a las becas como espacios que facilitan dichas oportunidades.

Finalmente, Berrocal-Aragón y Rojas-Sedán presentan una revisión sobre el concepto de dar factor desde la perspectiva de la TAD. Su revisión permite entender mejor los rasgos oscuros, al mostrar asociaciones consistentes entre estos y la frustración de las necesidades psicológicas básicas, la regulación más controlada y la desmotivación. Con ello se aclara por qué ciertos resultados motivacionales son maladaptativos.

DIALOGANDO: CONTRIBUCIONES ADICIONALES MÁS ALLÁ DE LA TAD

Además de los artículos sobre la TAD, este número incluye artículos que no están explícitamente enmarcados en ella, pero plantean un diálogo con la investigación sobre motivación.

Brito Álvarez, López-Angulo y Arriagada-Pinochet conectan la motivación con la teoría del actor-red. Centran su atención en la agencia distribuida a través de ecologías sociotécnicas —herramientas, plataformas, artefactos— e invitan a formular preguntas relevantes sobre cómo se configura materialmente el contexto.

Fosco Schmoele, Tuzinkiewicz Kóbila, Peralta y Castellaro presentan una revisión sistemática que compara los contextos de aprendizaje mediados por la tecnología con aquellos no mediados por ella, así como las interacciones estudiantiles. Con ello, proporcionan una base sólida para futuras investigaciones sobre los mecanismos implicados, con el fin de maximizar los beneficios de las tecnologías educativas y diseñar ambientes de aprendizaje más efectivos.

Taborda de Souza, Campani, Carlotto y Gonçalves Câmara, por su parte, presentan un estudio que ofrece evidencia de validez psicométrica para una escala brasileña de bienestar social que fortalece la medición para la investigación acumulativa sobre el funcionamiento social en América Latina. Finalmente, León Gonzales, Valeriano Canahuiri, Arias Gallegos y Rivera examinan un problema persistente en la educación superior: el estrés académico y la procrastinación en estudiantes universitarios peruanos.

En conjunto, si bien estos artículos no están relacionados directamente con la TAD, invitan a continuar ampliando la investigación con esta teoría. Por ejemplo, vinculan los procesos basados en las necesidades psicológicas básicas con el diseño sociotécnico, así como los avances en la medición y el riesgo académico con el mundo real, lo cual enriquece tanto la TAD como la literatura más amplia sobre motivación.

CONCLUSIÓN: LA TAD COMO CIENCIA QUE EXPLICA LOS MECANISMOS MOTIVACIONALES EN CONTEXTO

En conjunto, las contribuciones basadas en la TAD de este número especial reafir-

man la solidez de esta teoría como un marco centrado en los mecanismos: muestran cómo ciertos contextos apoyan las necesidades psicológicas básicas —mientras que otros las obstaculizan—, moldean la calidad de la motivación (autónoma, controlada o desmotivación) y, a través de estos procesos, predicen resultados clave en el aprendizaje, la emoción, el desarrollo vocacional y el malestar. A través de diversas muestras y métodos, los artículos coinciden en la lógica central del proceso de la TAD (contexto → necesidades psicológicas/regulación del comportamiento → funcionamiento) y subrayan que las dinámicas motivacionales emergen en contextos interpersonales y en condiciones institucionales más amplias, las cuales estructuran las oportunidades y limitaciones cotidianas.

REFERENCIAS

- Bradshaw, E. L. (2023). Causes, costs, and caveats: Reflections, and future directions for goal contents theory. En R. M. Ryan (Ed.), *The Oxford handbook of self-determination theory* (pp. 139-159). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780197600047.013.7>
- Bureau, J. S., Howard, J. L., Chong, J. X. Y., & Guay, F. (2021). Pathways to student motivation: A meta-analysis of antecedents of autonomous and controlled motivations. *Review of Educational Research*, 92(1), 46-72. <https://doi.org/10.3102/00346543211042426>
- Chen, B., Vansteenkiste, M., Beyers, W., Boone, L., Deci, E. L., Van der Kaap-Deeder, J., Duriez, B., Lens, W., Matos, L., Mouratidis, A., Ryan, M. R., Sheldon, K. M., Soenens, B., Ven Petegem, S. & Verstuyf, J. (2015). Basic psychological need satisfaction, need frustration, and need strength across four cultures. *Motivation and Emotion*, 39, 216-236. <https://doi.org/10.1007/s11031-014-9450-1>
- Deci, E. L., Koestner, R., Ryan, R. M. (1999). A meta-analytic review of experiments examining the effects of extrinsic rewards on intrinsic motivation. *Psychological Bulletin*, 125(6), 627-668. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.125.6.627>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). The general causality orientations scale: Self-determination in personality. *Journal of Research in Personality*, 19(2), 109-134. [https://doi.org/10.1016/0092-6566\(85\)90023-6](https://doi.org/10.1016/0092-6566(85)90023-6)
- Deci, E. L. & Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological inquiry*, 11(4), 227-268. https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01
- Hagger, M. S. & Hamilton, K. (2020). General causality orientations in self-determination theory: Meta-analysis and test of a process model. *European Journal of Personality*, 35(5), 710-735. <https://doi.org/10.1177/0890207020962330>

- Howard, J. L., Slemp, G. R., & Wang, X. (2025). Need support and need thwarting: A meta-analysis of autonomy, competence, and relatedness supportive and thwarting behaviors in student populations. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 51(9), 1552-1573. <https://doi.org/10.1177/01461672231225364>
- Knee, C. R., & Browne, L. (2023). Relationships motivation theory. En R. M. Ryan (Ed.), *The Oxford handbook of self-determination theory* (pp. 160-184). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780197600047.013.8>
- Koestner, R. & Levine, S. (2023). Causality orientations: SDT's forgotten mini theory. En R. M. Ryan (Ed.), *The Oxford handbook of self-determination theory* (pp. 124-138). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780197600047.013.6>
- Matos, L., Reeve, J., Gargurevich, R., & Herrera, D. (2025). An autonomy-supportive teaching intervention benefits students in a low-SES school setting. *The Journal of Experimental Education*, 1-16. <https://doi.org/10.1080/00220973.2025.2592063>
- Ntoumanis, N. (2023). The bright, dark, and dim light colors of motivation: Advances in conceptualization and measurement from a self-determination theory perspective. En A. J. Elliot (Ed.), *Advances in motivation science*, vol. 10 (pp. 37-72). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/bs.adms.2022.11.002>
- Pelletier, L. G. & Rocchi, M. (2023). Organismic integration theory: A theory of regulatory styles, internalization, integration, and human functioning in society. En R. M. Ryan (Ed.), *The Oxford handbook of self-determination theory* (pp. 53-83). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780197600047.013.4>
- Reeve, J. & Lee, W. (2019). A neuroscientific perspective on basic psychological needs. *Journal of personality*, 87(1), 102-114. <https://doi.org/10.1111/jopy.12390>
- Reeve, J. (2023). Cognitive evaluation theory: The seedling that keeps self-determination theory growing. En R. M. Ryan (Ed.), *The Oxford handbook of self-determination theory* (pp. 33-52). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780197600047.013.3>
- Ryan, R. M. (1995). Psychological needs and the facilitation of integrative processes. *Journal of Personality*, 63(3), 397-427. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1995.tb00501.x>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American psychologist*, 55(1), 68-78. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2017). *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. The Guilford Press. <https://doi.org/10.1521/978.14625/28806>

- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2019). Brick by brick: The origins, development, and future of self-determination theory. En A. J. Elliot (Ed.), *Advances in motivation science*, vol. 6 (pp. 111-156). Elsevier Academic Press. <https://doi.org/10.1016/bs.adms.2019.01.001>
- Ryan, R. M., Ryan, W. S., Di Domenico, S. I. (2019). Effects of rewards on self-determination and intrinsic motivation. Revisiting Deci (1971). En P. J. Corr (Ed.), *Personality and individual differences: Revisiting classic studies* (pp. 137-154). Sage.
- Ryan, R. M. & Vansteenkiste, M. (2023). Self-determination theory: Metatheory, methods, and meaning. En R. M. Ryan (Ed.), *The Oxford handbook of self-determination theory* (pp. 3-30). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780197600047.013.2>
- Ryan, R. M., Duineveld, J. J., Di Domenico, S. I., Ryan, W. S., Steward, B. A., & Bradshaw, E. L. (2022). We know this much is (meta-analytically) true: A meta-review of meta-analytic findings evaluating self-determination theory. *Psychological Bulletin*, 148(11-12), 813-842. <https://doi.org/10.1037/bul0000385>
- Ryan, R. M., Jang, H., Wang, J. C., Matos, L., Gordeeva, T., Kaplan, H., Behzadnia, B., Kantas, O., Ferber, K., Soenens, B. & Vansteenkiste, M. (2025). Variations in need supports in education as a function of cultural and economic factors: Perspectives from self-determination theory. *Educational Psychology Review*, 37(4), 118. <https://doi.org/10.1007/s10648-025-10088-2>
- Vansteenkiste, M., & Ryan, R. M. (2013). On psychological growth and vulnerability: Basic psychological need satisfaction and need frustration as a unifying principle. *Journal of Psychotherapy Integration*, 23(3), 263-280. <https://doi.org/10.1037/a0032359>
- Vansteenkiste, M., Soenens, B. y Ryan, R. M. (2023). Basic psychological needs theory: A conceptual and empirical review of key criteria. En R. M. Ryan (Ed.), *The Oxford handbook of self-determination theory* (pp. 84-123). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780197600047.013.5>