

MOTIVACIÓN EN LA SOMBRA: *SCOPING REVIEW* SOBRE LA PERSONALIDAD OSCURA DESDE LA TEORÍA DE LA AUTODETERMINACIÓN

GABRIELA BERROCAL-ARAGONÉS

<https://orcid.org/0000-0002-1254-3868>

Universidad de Lima

MARÍA FERNANDA ROJAS-SEDÁN

<https://orcid.org/0009-0000-1610-0522>

Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas

Correo electrónico: gberroca@ulima.edu.pe

Recibido: 15 de diciembre del 2025 / Aceptado: 16 de febrero del 2026

doi: <https://doi.org/10.26439/persona2025.n2.8567>

RESUMEN. La personalidad oscura se ha asociado con diversas formas de desadaptación y deterioro del bienestar; sin embargo, los mecanismos motivacionales implicados en estas relaciones han sido poco integrados de manera sistemática. Esta *scoping review* tuvo como objetivo mapear y analizar sistemáticamente la evidencia empírica sobre la relación entre el *dark factor* de la personalidad y los procesos motivacionales propuestos por la teoría de la autodeterminación (SDT). Siguiendo las directrices PRISMA-ScR, se realizaron búsquedas en Scopus y APA PsycNet, incluyendo doce estudios empíricos. Los hallazgos indican que los rasgos oscuros se asocian consistentemente con mayor frustración de las necesidades de autonomía, competencia y relación, junto con regulaciones motivacionales más controladas y amotivación. Estos patrones se vinculan con indicadores psicológicos, conductuales y funcionales como desenganche académico, estrés, *burnout* y conductas compulsivas. Asimismo, cuando estos rasgos se expresan en posiciones de autoridad, pueden adquirir un carácter contextual, lo que configura climas más controladores que, desde la SDT, se relacionan con mayor frustración de las necesidades básicas y menor calidad motivacional. Más que derivar implicaciones directas para la práctica, la revisión cumple una función orientadora para futuras investigaciones, identificando vacíos en la comprensión de procesos de regulación, adaptación psicológica y manifestaciones conductuales. Se requieren estudios longitudinales, experimentales e integradores que esclarezcan los mecanismos, la direccionalidad y la integración conceptual.

PALABRAS CLAVE: factor oscuro / *dark triad* / *dark tetrad* / personalidad / motivación / teoría de la autodeterminación / *scoping review*

DARK MOTIVATION: SCOPING REVIEW ON DARK PERSONALITY FROM THE PERSPECTIVE OF SELF DETERMINATION THEORY

ABSTRACT. Dark personality has been associated with multiple forms of maladjustment and impaired well-being; however, the motivational mechanisms underlying these relationships have rarely been integrated in a systematic manner. This scoping review aimed to systematically map and analyze empirical evidence on the relationship between the Dark Factor of personality and the motivational processes proposed by Self-Determination Theory (SDT). Following PRISMA-ScR guidelines, searches were conducted in Scopus and APA PsycNet, yielding 12 empirical studies. Findings indicate that dark personality traits are consistently associated with greater frustration of the basic psychological needs for autonomy, competence, and relatedness, as well as with more controlled forms of motivation and amotivation. These patterns are linked to psychological, behavioral, and functional outcomes such as academic disengagement, stress, burnout, and compulsive behaviors. Moreover, when these traits are expressed in positions of authority, they may take on a contextual character, shaping more controlling climates that, from an SDT perspective, are associated with heightened need frustration and poorer motivational quality. Rather than deriving direct implications for practice, this review serves a guiding function for future research by identifying gaps in the understanding of regulatory processes, psychological adaptation, and behavioral manifestations. Longitudinal, experimental, and integrative studies are needed to clarify mechanisms, directionality, and conceptual integration.

KEYWORDS: dark factor / dark triad / dark tetrad / personality / motivation / self-determination theory / scoping review

INTRODUCCIÓN

La salud mental se ha convertido en uno de los desafíos más importantes de la salud pública a nivel mundial, ya que impacta en cómo las personas funcionan en su vida diaria, en la forma en que se relacionan con los demás y en su calidad de vida. Según estimaciones de la Organización Mundial de la Salud (2022), aproximadamente una de cada ocho personas a nivel mundial presenta algún trastorno mental, y la depresión y la ansiedad son las afecciones más frecuentes y las que suponen una fracción relevante de la carga mundial de enfermedad. En el contexto peruano, la información oficial del Ministerio de Salud (2024) evidencia un incremento sostenido en la atención de trastornos mentales y problemas psicosociales en los últimos años, con un aumento de aproximadamente 1 358 000 atenciones en el 2021 y de 1 844 000 en el 2023. Este crecimiento refleja una demanda cada vez mayor de servicios especializados en salud mental a nivel nacional. Ahora, tales tendencias no solo sugieren un aumento en la prevalencia de las dificultades psicológicas, sino también una mayor conciencia social respecto de la relevancia de la salud mental como componente esencial del bienestar integral, lo que enfatiza la necesidad de profundizar en factores de personalidad y los factores motivacionales que contribuyen al ajuste psicológico y social.

En esta línea, la investigación en personalidad ha incrementado su interés por los rasgos socialmente aversivos, los cuales se asocian con patrones conductuales caracterizados por la instrumentalización de las relaciones, bajos niveles de empatía y una mayor predisposición a la transgresión de normas sociales. Inicialmente, estos rasgos fueron abordados a través del modelo de la *dark triad*, conformado por el maquiavelismo, el narcisismo y la psicopatía, conceptualizados como disposiciones relativamente estables que comparten una orientación interpersonal marcada por el egocentrismo, la manipulación y la insensibilidad emocional (Paulhus & Williams, 2002). Posteriormente, este marco teórico fue ampliado mediante la incorporación del sadismo cotidiano, que dio origen al modelo de la *dark tetrad*, el cual incluye comportamientos orientados al disfrute del daño infligido a otras personas, incluso en ausencia de beneficios instrumentales directos (Buckels et al., 2013).

En conjunto, estos modelos han permitido explicar diversas manifestaciones de conducta antisocial y disfuncional en contextos interpersonales, organizacionales y sociales. No obstante, investigaciones posteriores han señalado un solapamiento conceptual y empírico significativo entre estos rasgos (Moshagen et al., 2018; Muris et al., 2017), lo que ha motivado el desarrollo de enfoques más integradores. En este marco surge el *dark factor*, concebido como un constructo que representa el núcleo común de los rasgos oscuros, el cual se define como la tendencia general a maximizar el beneficio personal a expensas de los demás y que está sustentada por creencias que legitiman dicho comportamiento (Moshagen et al., 2018; Ock, 2024). Este enfoque

ha contribuido a una comprensión más parsimoniosa y teóricamente consistente de la personalidad oscura, lo que ha ampliado su capacidad explicativa en distintos ámbitos del funcionamiento psicológico y social.

La evidencia empírica acumulada indica que el *dark factor* de la personalidad se asocia consistentemente con una amplia gama de resultados psicológicos y sociales disfuncionales. Estudios previos han mostrado que niveles elevados de este factor se vinculan con mayor propensión a conductas antisociales, manipulación interpersonal, agresión y transgresión de normas morales, así como con una menor orientación prosocial y empática (Moshagen et al., 2018; Zettler et al., 2020; Zegarra-López et al., 2024). Asimismo, el *dark factor* se ha relacionado con estilos de regulación emocional estratégicos, orientados al logro instrumental de objetivos personales más que al ajuste psicológico, lo que puede derivar en un deterioro del bienestar subjetivo y de la calidad de las relaciones interpersonales (Jonason et al., 2015). No obstante, gran parte de estas investigaciones se ha centrado en resultados conductuales o correlatos actitudinales, prestando menor atención a los mecanismos motivacionales subyacentes que podrían explicar cómo y por qué los rasgos oscuros influyen en el funcionamiento psicológico.

En este sentido, la teoría de la autodeterminación (*self-determination theory*, SDT) se presenta como un marco teórico robusto para el análisis de los procesos motivacionales implicados en el comportamiento humano. La SDT postula que el bienestar psicológico y el funcionamiento óptimo dependen de la satisfacción de tres necesidades psicológicas básicas: autonomía, competencia y relación. Estas son consideradas universales y esenciales para el desarrollo saludable (Deci & Ryan, 2000; Olafsen & Marescaux, 2025; Ryan & Deci, 2017). Asimismo, la teoría distingue entre distintos tipos de motivación, que varían en función del grado de autodeterminación. Estos son la motivación autónoma, la motivación controlada y la amotivación.

Diversas investigaciones han demostrado que la satisfacción de aquellas necesidades —autonomía, competencia y relación— se asocia con mayores niveles de bienestar, autorregulación adaptativa y conducta prosocial, mientras que su frustración se vincula con malestar psicológico, desregulación conductual y patrones relacionales disfuncionales (McAnally & Hagger, 2024; Vansteenkiste et al., 2020). En este marco, la SDT ofrece una base conceptual sólida para explorar cómo determinadas disposiciones de personalidad, como el *dark factor*, podrían influir en la calidad de la motivación y en la experiencia subjetiva de autodeterminación.

Desde una perspectiva integradora, la SDT ofrece un marco particularmente pertinente para comprender los procesos motivacionales asociados al *dark factor* de la personalidad. Las disposiciones que caracterizan a los rasgos oscuros —como la orientación instrumental hacia los demás, la baja consideración moral y la priorización del beneficio personal— pueden vincularse conceptualmente con experiencias persistentes

de frustración de las necesidades psicológicas básicas, especialmente en los dominios de relación y autonomía (Bartholomew et al., 2011; Pietrek et al., 2022). Asimismo, el énfasis en el control externo, la manipulación y la búsqueda de recompensas extrínsecas sugiere una mayor propensión hacia formas de motivación controlada, en detrimento de la motivación autónoma (Deci & Ryan, 2000; Vansteenkiste et al., 2010; Vansteenkiste & Ryan, 2013).

Aunque reflexiones teóricas han destacado el potencial de la SDT como marco integrador para el estudio de la personalidad y la motivación (Sheldon & Prentice, 2019), la literatura existente se ha desarrollado de manera fragmentada, sin una articulación sistemática entre los modelos de personalidad oscura y los procesos motivacionales descritos por la SDT (Ryan & Deci, 2017). En este contexto, las revisiones sistemáticas tradicionales, que buscan responder preguntas muy concretas para sintetizar evidencia, resultan limitadas. Por el contrario, las *scoping reviews* adoptan un enfoque amplio y exploratorio, adecuado para identificar la extensión, naturaleza y diversidad de la evidencia disponible, reconocer patrones y tendencias de investigación, y, fundamentalmente, revelar vacíos críticos de conocimiento (Munn et al., 2018). Esta orientación exploratoria es especialmente pertinente cuando se busca consolidar áreas emergentes o fragmentadas, como la interacción entre personalidad oscura y motivación. Además, proporciona una base sólida para guiar investigaciones futuras y para el desarrollo de nuevos enfoques teóricos y empíricos.

En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo realizar una *scoping review* para mapear y analizar sistemáticamente la evidencia empírica sobre la relación entre el *dark factor* de la personalidad y los procesos motivacionales propuestos por la teoría de la autodeterminación (SDT).

MÉTODO

Se realizó una *scoping review* sobre la relación entre el *dark factor* de la personalidad y la SDT. El estudio siguió las recomendaciones metodológicas de PRISMA-ScR (Tricco et al., 2018), a fin de garantizar transparencia, objetividad y reproducibilidad en la selección, análisis y reporte de la literatura.

Los criterios de inclusión considerados para la selección de los estudios fueron los siguientes: artículos publicados en revistas científicas indexadas; disponibilidad de tales artículos en idioma español o inglés; e investigaciones que aborden variables vinculadas al *dark factor* de la personalidad y la SDT, incluyendo la satisfacción o frustración de las necesidades psicológicas básicas y los tipos de motivación. Cabe precisar que, debido a que la literatura empírica que vincula el *dark factor* de la personalidad con los postulados de la SDT es aún escasa, no se estableció un rango temporal en la búsqueda inicial.

Respecto a los criterios de exclusión, no se consideraron los siguientes: tesis, capítulos de libro, comentarios, editoriales u opiniones; y estudios que no alcanzaran un nivel metodológico mínimo de nivel 3, según la jerarquía de niveles de evidencia científica del Joanna Briggs Institute (JBI, 2017). Para clarificar esta jerarquía, el JBI (2017) clasifica la evidencia en función de la solidez del diseño metodológico y su capacidad para sustentar inferencias analíticas: el nivel 1 corresponde a evidencia experimental; el nivel 2, a evidencia cuasiexperimental; el nivel 3, a evidencia observacional analítica; el nivel 4, a estudios descriptivos con alcance limitado para analizar relaciones o efectos entre variables; y el nivel 5, a opiniones de expertos o consensos sin respaldo empírico sistemático.

Asimismo, cabe precisar que, si bien la inclusión de criterios de calidad metodológica suele ser opcional en este tipo de estudios, se consideró pertinente incorporarlos para alcanzar mayor rigor científico. Por ello, se optó por excluir la literatura gris para garantizar resultados basados en evidencia revisada por pares y para evitar sesgos derivados de reportes incompletos o no evaluados. Esta decisión se encuentra alineada con las recomendaciones de PRISMA-ScR (Tricco et al., 2018). De este modo, la revisión no solo identifica vacíos en la cantidad de evidencia existente, sino también en su solidez metodológica.

Por último, de acuerdo con el control de sesgos (Peters et al., 2020), la selección de los estudios fue realizada por dos revisores independientes, los criterios de elegibilidad se definieron *a priori* y los desacuerdos durante la selección se resolvieron mediante discusión hasta alcanzar un consenso.

Estrategia de búsqueda

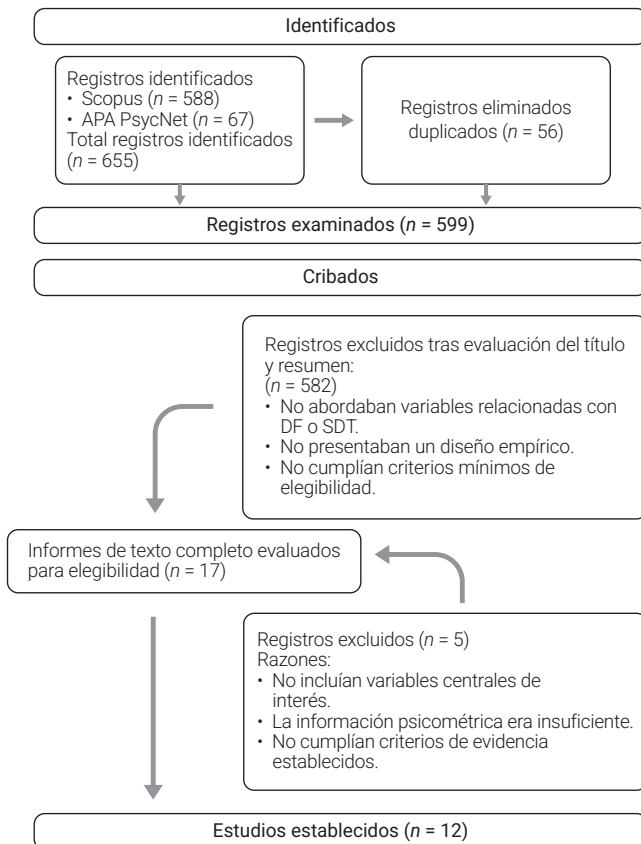
Esta se llevó a cabo en las bases de datos Scopus y APA PsycNet. Se utilizaron operadores booleanos ("AND", "OR") junto con términos clave en inglés vinculados a los rasgos oscuros de personalidad y a la teoría de la autodeterminación. Para Scopus, la ecuación de búsqueda fue: TITLE-ABS-KEY (("dark factor" OR "dark triad" OR "dark tetrad" OR machiavellianism OR narcissism OR psychopathy OR "aversive personality" OR "dark personality") AND ("self-determination theory" OR SDT OR "basic psychological needs" OR autonomy OR competence OR relatedness OR "need satisfaction" OR "need frustration")). Por su parte, para APA PsycNet, la ecuación de búsqueda fue: ("dark factor" OR "dark core" OR "aversive personality" OR "dark personality" OR "dark triad" OR "dark tetrad" OR machiavellianism OR narcissism OR psychopathy) AND ("self-determination theory" OR SDT OR "basic psychological needs" OR autonomy OR competence OR relatedness OR "need satisfaction" OR "need frustration").

En la Figura 1, se muestra que durante la fase de identificación se recuperaron 655 registros mediante búsquedas en Scopus ($n = 588$) y APA PsycNet ($n = 67$). Durante

el cribado se excluyeron 582, por no abordar variables relacionadas con el *dark factor* o SDT, presentar diseños no empíricos o no cumplir los criterios mínimos de elegibilidad. Posteriormente, 17 informes fueron evaluados en texto completo, de los cuales 5 se excluyeron, lo que dio como resultado, finalmente, 12 estudios incluidos.

Figura 1

Diagrama de flujograma



Nota. SDT = teoría de la autodeterminación; DF = *dark factor* de la personalidad. Diagrama de flujo adaptado de PRISMA y estructurado conforme a las directrices de PRISMA-ScR para revisiones de alcance (Tricco et al., 2018).

RESULTADOS

En la Tabla 1, se presentan los resultados de las doce investigaciones incluidas, todas clasificadas como nivel 3 de evidencia, según el JBI (2017), al corresponder a estudios

observacionales analíticos. La mayoría emplea diseños transversales; no obstante, la presencia de algunos estudios longitudinales —aunque se mantienen dentro del mismo nivel de evidencia— aporta mayor solidez al permitir examinar la evolución de las variables en el tiempo y al ofrecer indicios más consistentes sobre la direccionalidad de las relaciones.

Tabla 1
Tabla de resultados

Autores	Alcance y tipo	Muestra	Hallazgos
Hughes et al. (2023)	Diseño prospectivo longitudinal con datos <i>time-lagged</i> (tres momentos) Correlacional inferencial	330 estudiantes universitarios	La frustración de necesidades media parcialmente el efecto de los rasgos oscuros sobre la satisfacción y el <i>engagement</i> , asociándose indirectamente con el rendimiento académico.
Xu et al. (2023)	Transversal Correlacional con análisis de mediación serial	740 estudiantes universitarios	El maquiavelismo y la psicopatía se asociaron con más síntomas de trastorno por juegos vía una menor satisfacción de necesidades y afrontamiento negativo; el narcisismo solo por afrontamiento negativo, apoyando el modelo compensatorio virtual.
Jonason et al. (2015)	Transversal Correlacional con análisis de mediación serial	361 adultos	Los rasgos de la tríada oscura configuran percepciones laborales: la psicopatía y el maquiavelismo elevan la competitividad; el narcisismo se asocia con prestigio y autonomía, con diferencias sexuales e impacto indirecto en la satisfacción.
Lisa y Valachová (2021)	Transversal Correlacional con análisis de mediación serial	642 adultos	El <i>mindfulness</i> disposicional protege frente a rasgos oscuros: media entre el narcisismo y la frustración, atenúa los efectos de la psicopatía, no se asocia con el maquiavelismo y mejora la autorregulación emocional ante la frustración de las NPB.
Olafsen et al. (2017)	Diseño prospectivo longitudinal con datos <i>time-lagged</i> (cuatro momentos) Correlacional inferencial	267 adultos	La frustración de necesidades incrementa el estrés, lo que genera síntomas somáticos asociados al agotamiento emocional, intención de renuncia y ausentismo; además, el estrés y los síntomas físicos se retroalimentan de manera bidireccional.

(continúa)

(continuación)

Autores	Alcance y tipo	Muestra	Hallazgos
Silva et al. (2025)	Diseño correlacional longitudinal diario (<i>multilevel</i> /diarios repetidos), con análisis de mediación y moderación <i>multilevel</i>	67 adultos	La satisfacción de las necesidades psicológicas básicas explica el efecto del enriquecimiento trabajo-mascota en la armonía del hogar; la tríada oscura modera parcialmente, reforzando la relación y la competencia, no la autonomía.
Xiao et al. (2021)	Transversal Correlacional con análisis de mediación serial con moderación	5207 jóvenes	La insatisfacción relacional activa rasgos oscuros mediante un foco de prevención; la mediación es mayor con baja depresión. Satisfacer la relación actúa como factor protector, lo que reduce la evitación y el autointerés típico oscuro.
Ursino et al. (2025)	Transversal Correlacional con análisis inferencial	764 adultos	La frustración de las necesidades psicológicas básicas predice una mayor motivación controlada, asociada negativamente con la práctica de ejercicio físico; la regulación introyectada no integró adecuadamente el factor.
Rathilal et al. (2026)	Transversal Correlacional con análisis inferencial	486 jóvenes	Se confirmó que la orientación al ego media la relación entre la tríada oscura y la dependencia al ejercicio; los niveles altos de estos rasgos elevan la orientación al ego y al riesgo.
Fodor et al. (2021)	Transversal Correlacional con análisis inferencial	384 adultos	Los rasgos de la tríada oscura del supervisor predicen negativamente la calidad del <i>leader-member exchange</i> y positivamente el narcisismo colectivo del equipo.
Matosic et al. (2017)	Transversal Correlacional con análisis de mediación serial	211 adultos	El narcisismo se asocia positivamente con estilos de entrenamiento controladores; la menor empatía media este efecto, lo que reduce el apoyo a la autonomía y favorece estrategias controladoras en los entrenadores.
Womick (2019)	Transversal Correlacional con análisis de mediación serial	Estudio 1: 404 adultos Estudio 2: 415 adultos	La autenticidad se asocia menos con bienestar en personas con tétada oscura alta; con baja autenticidad reportan mayor bienestar, pero sin mayor satisfacción de necesidades básicas psicológicas.

DISCUSIÓN

Los ejes que se desarrollan a continuación emergen de la *scoping review* y se articulan desde la teoría de la autodeterminación para comprender el *dark factor* no solo como un conjunto de rasgos indeseables, sino como un proceso motivacional deteriorado. De este modo, los ejes permiten integrar evidencia de diversos contextos y mostrar que los efectos del lado oscuro responden a una lógica motivacional coherente, con implicancias claras para la comprensión del malestar y para orientar investigaciones futuras que puedan aportar insumos para el diseño de intervenciones destinadas a promover contextos de bienestar más sostenibles.

Eje 1: el *dark factor* como filtro motivacional

La evidencia sugiere que los rasgos de la tríada oscura —y, de forma más amplia, el *dark factor* de la personalidad— se vinculan con un estilo disposicional de procesamiento a través del cual las personas interpretan su entorno social y motivacional. Desde la SDT, las experiencias de autonomía, competencia y relación no dependen exclusivamente de las condiciones objetivas del contexto, sino también de cómo estas son percibidas e internalizadas (Ryan & Deci, 2017). En este marco, los rasgos oscuros predisponen a interpretar las interacciones sociales como escenarios de competencia, amenaza o instrumentalización, lo que favorece la experiencia de frustración de necesidades.

En el ámbito educativo, Hughes et al. (2023) encontraron que la psicopatía y el maquiavelismo se asocian con mayores niveles de frustración de las necesidades psicológicas, lo que sugiere que estos individuos tienden a percibir su entorno como restrictivo y poco relacional. Este patrón es coherente con la literatura sobre el *dark factor*, que describe estilos interpersonales caracterizados por desconfianza, cinismo, manipulación y orientación instrumental hacia los demás, donde las relaciones son vistas como medios para fines personales más que como vínculos de conexión genuina (Jones & Paulhus, 2014; Paulhus & Williams, 2002). Tales estilos dificultan la experiencia de la necesidad de relación y fomentan percepciones de conflicto o falta de apoyo, lo que incrementa la probabilidad de frustración motivacional.

En contraste, el narcisismo presenta un patrón más complejo que otros rasgos oscuros. Hughes et al. (2023), a través de un estudio, señalan que esta dimensión no siempre se asocia con mayor frustración de necesidades, sino que también puede vincularse con una menor percepción de frustración. No obstante, esta aparente paradoja se comprende mejor al distinguir entre narcisismo grandioso y vulnerable. Por un lado, el narcisismo grandioso tiende a funcionar como modulador perceptivo entre la experiencia situacional y la evaluación subjetiva de las necesidades psicológicas básicas: su autoconcepto inflado y sus estrategias de autoafirmación pueden amortiguar la percepción de carencia, especialmente en autonomía y competencia (Mahadevan, 2024). Por

otro lado, el narcisismo vulnerable se asocia con hipersensibilidad interpersonal, inseguridad y temor al rechazo, vinculándose así con mayores niveles de frustración de la necesidad de relación y con mayor malestar afectivo (Mahadevan, 2024).

El narcisismo grandioso, mediante sesgos de autoengrandecimiento, ilusiones de control y desvalorización interpersonal, reduce la codificación consciente de eventos como frustrantes, a fin de proteger la autoimagen (Keune et al., 2021; Morf & Rhodewalt, 2001). Sin embargo, esta amortiguación es defensiva y no equivale a una satisfacción auténtica de la autonomía, la competencia o la relación. Por ello, resulta relevante considerar que el narcisismo puede operar como un escudo cognitivo que protege la autoimagen sin necesariamente favorecer una integración saludable del *self*, promoviendo en cambio vínculos instrumentales orientados a sostener la autoevaluación positiva.

En la misma línea, Jonason et al. (2015) postulan que los rasgos de la tríada oscura estructuran tanto la expresión conductual como los marcos perceptivos a partir de los cuales los individuos comprenden su entorno. Esto implica que dicha experiencia se asocia con la elaboración de nuevas cogniciones del ambiente laboral, dado que las personas con altos niveles de rasgos oscuros tienden a percibir su entorno de trabajo como un espacio simbólico de estatus, competencia y control, lo que conlleva una disminución de experiencias de conexión social y crecimiento personal. No obstante, los autores proponen que aquellos individuos con mayor psicopatía y maquiavelismo mantienen una percepción predominantemente competitiva; por lo contrario, quienes puntúan alto en narcisismo presentan una mirada distinta, caracterizada por la percepción de mayor prestigio y menores restricciones, es decir, una mayor autonomía subjetiva.

De este modo, el *dark factor* no solo se asocia con conductas laborales contraproducentes, como la manipulación o el antagonismo interpersonal, sino que también se vincula con ciertas formas de lectura cognitiva del contexto laboral, en las que las oportunidades y demandas motivacionales tienden a organizarse en torno al estatus y el control más que al bienestar (Fodor et al., 2021; Jonason et al., 2015; Olafsen et al., 2017).

Complementariamente, Lisá y Valachová (2021) mostraron que la atención plena disposicional media la relación entre rasgos oscuros y frustración de las necesidades. Así, la baja conciencia de los estados internos y de las experiencias presentes podría limitar la autorregulación emocional y cognitiva, lo que intensificaría las interpretaciones amenazantes o reactivas del entorno. Esto coincide con modelos de regulación emocional que señalan que los déficits en la conciencia y la aceptación de la experiencia interna se asocian con mayor reactividad ante estresores sociales (Brown & Ryan, 2003).

En conjunto, estos hallazgos indican que el *dark factor* representa configuraciones disposicionales que alteran la forma en que las personas perciben, interpretan e

internalizan sus experiencias motivacionales. Desde la SDT, esto implica una mayor vulnerabilidad a la frustración de las necesidades psicológicas básicas, no solo por contextos objetivamente restrictivos, sino también por un estilo de procesamiento interpersonal caracterizado por amenaza, competencia y desconexión (McAnally & Hagger, 2024).

Eje 2: dinámicas de poder, personalidad oscura y motivación

Los hallazgos también muestran que los rasgos oscuros adquieren especial relevancia cuando se ubican en posiciones de autoridad, ya que en estos roles las disposiciones individuales dejan de operar únicamente a nivel intrapsíquico y se traducen en condiciones contextuales que estructuran la experiencia motivacional de otros. Desde la SDT, los líderes actúan como agentes clave en la creación de climas que pueden facilitar o frustrar las necesidades de autonomía, competencia y relación (Deci & Ryan, 2000; McAnally & Hagger, 2024). En esta línea, se ha observado que supervisores con altos niveles de rasgos oscuros tienden a establecer intercambios líder-miembro caracterizados por ser de menor calidad, lo que debilita la percepción de apoyo, confianza y reconocimiento interpersonal (Fodor et al., 2021). Este deterioro relacional es consistente con la evidencia que vincula estos rasgos con metas centradas en el poder, el estatus y la dominancia, así como una baja empatía y una orientación interpersonal instrumental, en la que los subordinados son percibidos como medios para fines personales más que como colaboradores con necesidades psicológicas propias (Fodor et al., 2021; Jonason et al., 2015).

Este perfil disposicional favorece estilos interpersonales controladores, caracterizados por el uso de presión externa, recompensas y castigos contingentes, críticas frecuentes y escaso espacio para la participación o la toma de decisiones (Jonason et al., 2015). Desde la SDT, tales prácticas socavan directamente la autonomía —al restringir la autodirección— y la relación —al erosionar la calidez y el apoyo—, y contribuyen indirectamente a la frustración de la competencia al promover climas evaluativos y amenazantes (Olafsen et al., 2017). La evidencia empírica muestra que los líderes con altos niveles de narcisismo tienden a desplegar conductas dominantes y controladoras, precisamente por su necesidad de reafirmar su autoridad y superioridad, lo que dificulta la adopción de estilos de apoyo a la autonomía (Matosic et al., 2017). Asimismo, estos suelen reaccionar defensivamente ante desafíos a su estatus, por lo que incrementan la vigilancia, el *micromanagement* y la hostilidad interpersonal, configurando contextos que activan procesos de frustración motivacional sostenida (Olafsen et al., 2017).

A nivel interpretativo, estos climas podrían asociarse con una mayor orientación hacia formas de regulación controlada, tales como la motivación por presión, el temor al error o la búsqueda de aprobación, más que hacia formas autónomas basadas en el interés o en la internalización de valores. Este planteamiento encuentra apoyo en

estudios que indican que la frustración activa de las necesidades psicológicas básicas incrementa el estrés laboral y se relaciona con consecuencias negativas como agotamiento emocional, síntomas somáticos e intención de rotación laboral (Matosic et al., 2017; Olafsen et al., 2017).

Finalmente, a partir del mapeo de la evidencia disponible, cuando el lado oscuro se combina con poder jerárquico, deja de operar únicamente como una disposición individual y podría constituirse en un factor contextual que amplifica la frustración motivacional (Fodor et al., 2021; Jonason et al., 2015; Olafsen et al., 2017). Esto se debería a que quien ostenta autoridad no solo tiende a interpretar el entorno de manera instrumental, sino que también influye activamente en las condiciones bajo las cuales otros intentan —y con frecuencia no logran— satisfacer sus necesidades psicológicas básicas.

Eje 3: de necesidades psicológicas frustradas a regulaciones desadaptativas

Un aporte relevante de estos estudios es evidenciar cómo la frustración de las necesidades psicológicas básicas se traduce sistemáticamente en formas de regulación motivacional de menor calidad, es decir, en motivaciones menos autónomas y más controladas.

Desde la SDT (McAnally & Hagger, 2024), la frustración de las necesidades psicológicas básicas no implica simplemente que estas no sean satisfechas, sino un proceso activo de bloqueo, interferencia o socavamiento (*thwarting*) de las experiencias de autonomía, competencia y relación. Este proceso se asocia con malestar psicológico, desorganización motivacional y consecuencias desadaptativas (Olafsen et al., 2017). Cuando la autonomía es socavada, las personas experimentan sus conductas como impuestas o presionadas, lo que favorece regulaciones externas o introyectadas basadas en la obligación, la culpa o el miedo a la desaprobación (Johansen et al., 2023; Ryan & Deci, 2017). De forma paralela, la frustración de la competencia debilita la percepción de eficacia personal, lo que incrementa la desmotivación, el *disengagement* y la evitación de tareas desafiantes (Sarkar & Rebello, 2025). Por último, la insatisfacción de la necesidad relacional deteriora el sentimiento de pertenencia y respaldo social, lo que eleva la tendencia hacia mecanismos de afrontamiento evitativos y centrados en el yo (Ryan & Deci, 2017; Vansteenkiste et al., 2020).

Este patrón explica por qué la frustración de las necesidades opera como un mecanismo psicológico clave que conecta disposiciones personales o contextos adversos con resultados desadaptativos. Por ejemplo, Hughes et al. (2023) mostraron que los rasgos oscuros predicen menores niveles futuros de satisfacción y *engagement* académico, precisamente porque incrementan la frustración de las necesidades de autonomía, competencia y relación. En este modelo, la frustración de necesidades actúa como un mediador que transforma rasgos disposicionales en experiencias motivacionales negativas, lo que reduce la implicación sostenida y el compromiso con la actividad.

En la misma línea, Xu et al. (2023) evidenciaron que la baja satisfacción de las necesidades psicológicas, combinada con estilos de afrontamiento negativos, media la relación entre el maquiavelismo y la psicopatía con el trastorno por juego en internet. Este hallazgo es particularmente novedoso, ya que sugiere que, cuando las necesidades básicas no pueden satisfacerse en contextos reales, los individuos recurren a entornos virtuales como espacios compensatorios, donde es posible experimentar control, competencia y reconocimiento de manera artificial y contingente.

Desde esta perspectiva, el uso problemático de videojuegos o el *disengagement* académico no pueden considerarse como fenómenos aislados, sino manifestaciones funcionales, aunque desadaptativas, de intentos por restaurar necesidades psicológicas insatisfechas en contextos de frustración motivacional crónica. Hasta ahora, la literatura no había evidenciado de manera explícita cómo estos comportamientos compensatorios se relacionan con los principios de la SDT, lo que enfatiza la novedad conceptual de este enfoque. Esta interpretación, no obstante, se encuentra sólidamente respaldada por la teoría, pues plantea que la conducta humana tiende persistentemente hacia la satisfacción de las necesidades básicas, incluso cuando los medios escogidos resultan costosos para el bienestar a largo plazo (Olafsen et al., 2017).

De forma análoga, en otro contexto, Rathilal et al. (2026) encontraron que la orientación al ego media la relación entre el *dark factor* y la dependencia al ejercicio, lo que refuerza la idea de que, bajo condiciones de frustración de las necesidades, predominan motivaciones extrínsecas y regulaciones controladas centradas en la validación externa, la comparación social y el estatus. En este contexto, la actividad deja de ser un fin en sí mismo y se convierte en un medio instrumental para sostener la autoestima o demostrar superioridad, reproduciendo un ciclo rígido y vulnerable de regulación motivacional (Dalgas et al., 2024; McAnally & Hagger, 2024).

En efecto, estos resultados refuerzan uno de los postulados centrales de la SDT: no toda motivación es adaptativa, ya que su impacto sobre el bienestar y el funcionamiento depende críticamente de si se sustenta en la satisfacción o en la frustración de las necesidades psicológicas básicas.

CONCLUSIONES

El mapeo de la literatura sugiere que la frustración de las necesidades psicológicas básicas emerge como un eje central en la relación entre los rasgos de personalidad oscura y diversos indicadores de malestar. De manera consistente, los estudios revisados vinculan mayores niveles de rasgos oscuros con mayor frustración de la autonomía, la competencia y la relación, lo que se asocia con consecuencias como el *burnout*, el estrés, el desenganche académico y conductas impulsivas.

Asimismo, se advierte que, cuando estos rasgos se expresan en personas que ocupan posiciones de autoridad, su influencia podría exceder el plano disposicional y adquirir un carácter contextual, lo que contribuye a la configuración de climas laborales o educativos más controladores y de menor calidad motivacional. En estos entornos, la dificultad para satisfacer las necesidades psicológicas básicas no sería solo una experiencia individual, sino una condición estructural del contexto.

Desde el marco de la SDT, algunos comportamientos desadaptativos reportados (por ejemplo, uso problemático de videojuegos o dependencia del ejercicio) pueden interpretarse como estrategias compensatorias frente a necesidades psicológicas crónicamente frustradas, aunque esta lectura es principalmente teórica y requiere mayor respaldo empírico.

En conjunto, la revisión no solo delimita patrones de asociación entre personalidad oscura y procesos motivacionales, sino que también identifica brechas importantes en términos de diseños metodológicos relacionados con la medición del *dark factor*, lo que orienta hacia futuras líneas de investigación.

Vacío de conocimiento

A pesar de los avances en la comprensión de la personalidad oscura, persiste un vacío importante sobre cómo estas disposiciones individuales se traducen en patrones de interacción caracterizados por tensión o conflictos. Por eso, resulta especialmente relevante incluir un apartado para su discusión.

Esto se refleja en dos aspectos centrales del conocimiento actual. Primero, la integración limitada entre el núcleo común (*dark factor*) y la SDT; ello se debe a que, si bien se reconoce que los rasgos del *dark factor* comparten un núcleo común de maximización del beneficio personal a expensas de otros, la literatura que conecta explícitamente dicho factor con la satisfacción o frustración de las necesidades psicológicas básicas es aún incipiente. La investigación actual tiende a fragmentarse en rasgos aislados (maquiavelismo, narcisismo y psicopatía), lo que impide determinar si es el núcleo oscuro unificado el que predice con mayor precisión la desorganización motivacional y el deterioro del bienestar integral.

Segundo, se observa una carencia de evidencia sobre los mecanismos procesales y la direccionalidad de las relaciones identificadas. En el plano metodológico, la revisión muestra que la evidencia es mayoritariamente observacional y correlacional, aunque se registran algunos estudios longitudinales. En conjunto, esto limita el alcance explicativo y causal de los hallazgos. Esta limitación refleja especialmente en la comprensión del proceso de *thwarting* (frustración activa), ya que aún no se ha esclarecido cómo la frustración de la autonomía, la competencia y la relación se traduce, de manera específica,

en conductas compensatorias como el uso problemático de videojuegos o la dependencia del ejercicio. A ello se suma la escasez de estudios experimentales, lo que dificulta determinar si los rasgos oscuros actúan como antecedente de la frustración de las necesidades o si, por el contrario, contextos de insatisfacción crónica favorecen la intensificación de estos rasgos.

En este contexto, la identificación de estas limitaciones no permite derivar implicancias directas para la práctica, sino que cumple una función orientadora al abrir la puerta a futuras investigaciones. Los vacíos detectados señalan áreas donde la evidencia es aún incipiente, particularmente en la comprensión de los procesos de regulación, adaptación psicológica y manifestaciones conductuales asociadas a los rasgos oscuros. Asimismo, se evidencia la necesidad de fortalecer la integración conceptual entre estos rasgos, los procesos motivacionales y el bienestar, a fin de contribuir a una base teórica más coherente para el desarrollo de estudios posteriores.

REFERENCIAS

Los artículos considerados en la revisión de la literatura han sido señalados mediante un asterisco (*).

Bartholomew, K. J., Ntoumanis, N., Ryan, R. M., & Thøgersen-Ntoumani, C. (2011). Psychological need thwarting in the sport context: Assessing the darker side of athletic experience. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 33(1), 75-102. <https://doi.org/10.1123/jsep.33.1.75>

Brown, K. W., & Ryan, R. M. (2003). The benefits of being present: mindfulness and its role in psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 84(4), 822-848. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.84.4.822>

Buckels, E. E., Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2013). Behavioral confirmation of everyday sadism. *Psychological Science*, 24(11), 2201-2209. <https://doi.org/10.1177/0956797613490749>

Dalgas, B. W., Ntoumanis, N., Elmoose-Østerlund, K., & Bredahl, T. V. G. (2024). Exploring the process of restoring psychological needs after incidences of frustration and need unfulfillment. *Frontiers in Psychology*, 15, Artículo 1413963. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1413963>

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268. https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01

*Fodor, O. C., Curşeu, P. L., & Meslec, N. (2021). In leaders we trust, or should we? Supervisors’ dark triad personality traits and ratings of team performance and

- innovation. *Frontiers in Psychology*, 12, Artículo 650172. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.650172>
- *Hughes, D. J., Adie, J. W., Kratsiotis, I. K., Bartholomew, K. J., Bhakta, R., & Martindale, J. (2023). Dark personality traits and psychological need frustration explain future levels of student satisfaction, engagement, and performance. *Learning and Individual Differences*, 103, Artículo 102273. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102273>
- Johansen, M. O., Eliassen, S., & Jenø, L. M. (2023). The bright and dark side of autonomy: How autonomy support and thwarting relate to student motivation and academic functioning. *Frontiers in Education*, 8, Artículo 1153647. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1153647>
- Joanna Briggs Institute. (2017). *Checklist for systematic reviews and research syntheses*. https://jbi.global/sites/default/files/2019-05/JBI_Critical_Appraisal-Checklist_for_Systematic_Reviews2017_0.pdf
- *Jonason, P. K., Wee, S., & Li, N. P. (2015). Competition, autonomy, and prestige: Mechanisms through which the dark triad predict job satisfaction. *Personality and Individual Differences*, 72, 112-116. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.08.026>
- Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2014). Introducing the short dark triad (SD3) a brief measure of dark personality traits. *Assessment*, 21(1), 28-41. <https://doi.org/10.1177/1073191113514105>
- Keune, L. H., De Vogel, V., Eisenberg, M., & Van Marle, H. J. (2021). The meaningfulness of grandiose and vulnerable narcissism in forensic mental health rehabilitation practice: A systematic review. *International Journal of Forensic Mental Health*, 21(3), 211-227. <https://doi.org/10.1080/14999013.2021.1963016>
- *Lisá, E., & Valachová, M. (2021). Dispositional mindfulness as a mediator between basic psychological needs and dark triad traits. *Personality and Individual Differences*, 181, Artículo 111057. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111057>
- *Matosic, D., Ntoumanis, N., Boardley, I. D., Sedikides, C., Stewart, B. D., & Chatzisarantis, N. (2017). Narcissism and coach interpersonal style: A self-determination theory perspective. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 27(2), 254-261. <https://doi.org/10.1111/sms.12635>
- Mahadevan, N. (2024). Conceptualizing grandiose and vulnerable narcissism as alternative status-seeking strategies: Insights from hierometer theory. *Social and Personality Psychology Compass*, 18(6), e12977. <https://doi.org/10.1111/spc3.12977>

- McAnally, K., & Hagger, M. S. (2024). Self-determination theory and workplace outcomes: A conceptual review and future research directions. *Behavioral Sciences*, 14(6), 428. <https://doi.org/10.3390/bs14060428>
- Ministerio de Salud. (2024). *Más de 1 300 000 casos atendidos por trastornos de salud mental y problemas psicosociales* [Nota de prensa]. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/1037025-mas-de-1-300-000-casos-atendidos-por-trastornos-de-salud-mental-y-problemas-psicosociales>
- Muris, P., Merckelbach, H., Otgaar, H., & Meijer, E. (2017). The malevolent side of human nature: A meta-analysis and critical review of the literature on the dark triad (narcissism, machiavellianism, and psychopathy). *Perspectives on Psychological Science*, 12(2), 183-204. <https://doi.org/10.1177/1745691616666070>
- Munn, Z., Peters, M. D., Stern, C., Tufanaru, C., McArthur, A., & Aromataris, E. (2018). Systematic review or scoping review? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. *BMC Medical Research Methodology*, 18(1), 143. <https://doi.org/10.1186/s12874-018-0611-x>
- Morf, C. C., & Rhodewalt, F. (2001). Unraveling the paradoxes of narcissism: A dynamic self-regulatory processing model. *Psychological Inquiry*, 12(4), 177-196. https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1204_1
- Moshagen, M., Hilbig, B. E., & Zettler, I. (2018). The dark factor of personality. *Psychological Review*, 125(5), 656-688. <https://doi.org/10.1037/rev0000111>
- Ock, J. (2024). How dark is the core of dark personality traits? Examining the effect of temporal separation between measures on the commonality among the dark triad personality traits. *Journal of Individual Differences*, 45(3), 148-155. <https://doi.org/10.1027/1614-0001/a000418>
- *Olafsen, A., Niemec, C., Halvarie, H., Deci, E., & Williams, C. (2017). On the dark side of work: A longitudinal analysis using self-determination theory. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 26(2), 275-285. <https://doi.org/10.1080/1359432X.2016.1257611>
- Olafsen, A., & Marescaux, B. (2025). The bare necessities: A necessary condition analysis of the dual role of basic psychological need satisfaction and frustration on wellbeing at work. *Motivation and Emotion*, 49(6) 1-21. <https://doi.org/10.1007/s11031-025-10113-5>
- Organización Mundial de la Salud. (2022). *World mental health report: Transforming mental health for all*. Institutional Repository for Information Sharing. <https://iris.who.int/handle/10665/356119>

- Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36(6), 556-563. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6)
- Pietrek, A., Kangas, M., Kliegl, R., Rapp, M. A., Heinzel, S., Van der Kaap-Deeder, J., & Heissel, A. (2022). Basic psychological need satisfaction and frustration in major depressive disorder. *Frontiers in Psychiatry*, 13, e962501. <https://doi.org/10.3389/fpsyt.2022.962501>
- Peters, M. D. J., Marney, C., Tricco, A. C., Pollock, D., Munn, Z., Alexander, L., McInerney, P., Godfrey, C., & Khalil, H. (2020). Updated methodological guidance for the conduct of scoping reviews. *JBIM Evidence Synthesis*, 18(10), 2119-2126. <https://doi.org/10.11124/JBIES-20-00167>
- *Rathilal, A., Van Niekerk, R. L., & Hammujuddy, J. (2026). Unveiling the path to exercise dependence: An explanatory model on the dark triad personality traits and motivation. *Performance Enhancement & Health*, 14(2), Artículo e100405. <https://doi.org/10.1016/j.peh.2025.100405>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2017). *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. Guilford Press.
- *Silva, D., Silva, A. J., & Pinheiro, P. (2025). Harmony at home—Nurturing work-pet family enrichment and harmony through a self-determination lens: The moderating role of the dark triad. *International Journal of Psychology*, 60(4), e70062. <https://doi.org/10.1002/ijop.70062>
- Sarkar, S., & Rebello, N. S. (2025). *Sense of belonging and intent to persist: Mediating role of motivation and moderating role of gender in physics and astronomy graduate students*. arXiv. <https://arxiv.org/abs/2508.20948>
- Sheldon, K., & Prentice, M. (2019). Self-determination theory as a foundation for personality researchers. *Journal of Personality*, 87(1), 1-14. <https://doi.org/10.1111/jopy.12360>
- Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K. K., Colquhoun, H., Levac, D., Moher, D., Peters, M. D. J., Horsley, T., Weeks, L., Hempel, S., Akl, E. A., Chang, C., McGowan, J., Stewart, L., Hartling, L., Aldcroft, A., Wilson, M. G., Garritty, C., & Straus, S. E. (2018). PRISMA extension for scoping reviews (PRISMA-ScR): Checklist and explanation. *Annals of Internal Medicine*, 169(7), 467-473. <https://doi.org/10.7326/M18-0850>
- *Ursino, D. J., Pralong, H. O., & Galibert, M. S. (2025). El lado oscuro de la motivación en el ejercicio físico: aportes desde un modelo de ecuaciones estructurales. En *XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología*.

XXXII Jornadas de Investigación. XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia (pp. 21-25). Universidad de Buenos Aires.

- Vansteenkiste, M., Niemiec, C. P., & Soenens, B. (2010). The development of the five mini-theories of self-determination theory: An historical overview, emerging trends, and future directions. *The Decade Ahead: Theoretical Perspectives on Motivation and Achievement*, 16, 105-165. [https://doi.org/10.1108/S0749-7423\(2010\)000016A007](https://doi.org/10.1108/S0749-7423(2010)000016A007)
- Vansteenkiste, M., & Ryan, R. M. (2013). On psychological growth and vulnerability: Basic psychological need satisfaction and need frustration as a unifying principle. *Journal of Psychotherapy Integration*, 23(3), 263-280. <https://doi.org/10.1037/a0032359>
- Vansteenkiste, M., Ryan, R. M., & Soenens, B. (2020). Basic psychological need theory: Advancements, critical themes, and future directions. *Motivation and Emotion*, 44, 1-31. <https://doi.org/10.1007/s11031-019-09818-1>
- *Womick, J., Foltz, R. M., & King, L. A. (2019). Releasing the beast within? Authenticity, well-being, and the dark tetrad. *Personality and Individual Differences*, 137, 115-125. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.08.022>
- *Xiao, M., Wang, Z., Kong, X., Ao, X., Song, J., & Zhang, P. (2021). Relatedness need satisfaction and the dark triad: The role of depression and prevention focus. *Frontiers in Psychology*, 12, e677906. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.677906>
- *Xu, X., Gao, L., Lian, S., Chen, Q., & Zhou, Z. (2023). How the dark triad associated with internet gaming disorder? The serial mediation of basic psychological needs satisfaction and negative coping styles. *Current Psychology*, 42, 30138-30146. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-03996-x>
- Zettler, I., Thielmann, I., Hilbig, B. E., & Moshagen, M. (2020). The nomological net of the dark factor of personality. *Perspectives on Psychology Science*, 15(3), 723-760. <https://doi.org/10.1177/1745691619895036>
- Zegarra-López, A. C., Uribe-Bravo, K. A., Berrocal-Aragónés, G., Prieto-Molinari, D. E., & López, M. C. (2024). Adaptation and psychometric properties of the short dark tetrad in a Peruvian sample. *Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology*, 31, 171-187. <https://doi.org/10.4473/TPM31.2.3>