

LIMAQ

Formato de evaluación por pares

CUESTIONES DE FORMA

1. Del Texto:

Incluye Resumen	
Incluye palabras clave	
Ubica las imágenes a lo largo del texto	
Las imágenes tienen títulos o leyendas	

2. De las Referencias:

Consigna las fuentes de las imágenes	
Consigna las referencias del texto	
Las referencias están en formato APA	
Las citas textuales indican el número de página	

3. Estructura y redacción:

	si	no
¿Está redactado el texto en un lenguaje claro y conciso?		
¿Hay correspondencia entre el título, resumen y resultados?		

CUESTIONES DE FONDO

1. Fundamentos teóricos:

	si	no
¿El texto desarrolla un fundamento o marco teórico?		
¿El texto utiliza referencias adecuadas y vigentes?		
¿Posee el texto el fundamento teórico apropiado para una revista científica?		
Comentarios adicionales:		

2. Estructura y redacción:

	si	no
Título: ¿Describe claramente el artículo?		
Resumen: ¿Es conciso y sintetiza el trabajo realizado con estilo analítico que expone concretamente los objetivos, métodos y resultados?		
Introducción: ¿Describe con precisión lo que el autor esperaba lograr y establece claramente el tema de estudio, definiendo la necesidad del estudio, esbozando el tema y presentando el objetivo y la hipótesis?		
Descripción: ¿Indica con claridad cuál es el objetivo del estudio y el problema analizado?		
Estado de la cuestión: ¿Vincula investigaciones pertinentes para proporcionar el contexto y explicar qué hallazgos de otros autores, si los hubiere, se está debatiendo o ampliando los resultados? ¿Omite obras importantes?		
Metodología: ¿El autor aplica una metodología comprensible y pertinente?		
Metodología: ¿Incluye o precisa cuáles son las limitaciones del estudio?		

Procedimientos: ¿El autor explica con precisión cómo se recogieron los datos, detalla los procedimientos seguidos y describe adecuadamente los equipos y materiales utilizados dejando claro qué tipo de datos se registraron precisando la descripción de mediciones?		
Resultados: ¿Se explica de manera clara y con secuencia lógica lo que se ha hallado con el estudio llevando a cabo un análisis adecuado con estadísticas correctas?		
Conclusiones / Discusión: Lo que se anuncia en esta sección tiene respaldo en los resultados apuntando la relación respecto a lo esperado y/o a estudios previos?		
Conclusiones / Discusión: ¿La conclusión explica cómo el estudio contribuye al avance en el campo del conocimiento científico?		
Bibliografía: ¿Suficientes y actualizadas?		
¿El artículo requiere de una corrección en ortografía y gramática?		
Observaciones:		

3. Resultados:

	si	no
¿Presenta el texto resultados originales?		
¿Presenta conclusiones y recomendaciones para futuras investigaciones?		
Observaciones:		

4. Contribución al campo arquitectónico:

	si	no
¿Presenta el texto un nuevo conocimiento en el campo?		
¿Se presentan ideas de proyección e impacto para la arquitectura?		
¿Presenta el texto temas que contribuyen al debate actual del campo?		
Observaciones:		

5. Comentarios adicionales. Debe estructurarse en dos partes: comentarios generales y comentarios específicos sobre las secciones. Ser lo más detallado posible.:

--

6. Comentarios al editor. Explicar al editor cuáles son los puntos clave que condicionan la aceptación o no del artículo (de la manera más sucinta y directa posible):

--

DATOS GENERALES

1. Condición:

Aprobado	
No aprobado	

2. Observaciones:

Sujeto a ligeras modificaciones	
Sujeto a importantes modificaciones	

3. ¿Declara usted tener algún conflicto de interés con el artículo cometido a evaluación?

Si		No	
----	--	----	--