

LIMAQ

Formato de evaluación por pares

CUESTIONES DE FORMA

1. Del Texto:

| | |
|-----------------------------------------|--|
| Incluye Resumen | |
| Incluye palabras clave | |
| Ubica las imágenes a lo largo del texto | |
| Las imágenes tienen títulos o leyendas | |

2. De las Referencias:

| | |
|-------------------------------------------------|--|
| Consigna las fuentes de las imágenes | |
| Consigna las referencias del texto | |
| Las referencias están en formato APA | |
| Las citas textuales indican el número de página | |

3. Estructura y redacción:

| | Sí | No |
|-------------------------------------------------------------|----|----|
| ¿Está redactado el texto en un lenguaje claro y conciso? | | |
| ¿Hay correspondencia entre el título, resumen y resultados? | | |

CUESTIONES DE FONDO

1. Fundamentos teóricos:

| | Sí | No |
|------------------------------------------------------------------------------|----|----|
| ¿El texto desarrolla un fundamento o marco teórico? | | |
| ¿El texto utiliza referencias adecuadas y vigentes? | | |
| ¿Posee el texto el fundamento teórico apropiado para una revista científica? | | |
| Comentarios adicionales: | | |

2. Estructura y redacción:

| | Sí | No |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|
| Título: ¿Describe claramente el artículo? | | |
| Resumen: ¿Es conciso y sintetiza el trabajo realizado con estilo analítico que expone concretamente los objetivos, métodos y resultados? | | |
| Introducción: ¿Describe con precisión lo que el autor esperaba lograr y establece claramente el tema de estudio, definiendo la necesidad del estudio, esbozando el tema y presentando el objetivo y la hipótesis? | | |
| Descripción: ¿Indica con claridad cuál es el objetivo del estudio y el problema analizado? | | |
| Estado de la cuestión: ¿Vincula investigaciones pertinentes para proporcionar el contexto y explicar qué hallazgos de otros autores, si los hubiere, se está debatiendo o ampliando los resultados? ¿Omite obras importantes?, | | |
| Metodología: ¿El autor aplica una metodología comprensible y pertinente? | | |
| Metodología: ¿Incluye o precisa cuáles son las limitaciones del estudio? | | |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| Procedimientos: ¿El autor explica con precisión cómo se recogieron los datos, detalla los procedimientos seguidos y describe adecuadamente los equipos y materiales utilizados dejando claro qué tipo de datos se registraron precisando la descripción de mediciones? | | |
| Resultados: ¿Se explica de manera clara y con secuencia lógica lo que se ha hallado con el estudio llevando a cabo un análisis adecuado con estadísticas correctas? | | |
| Conclusiones / Discusión: Lo que se anuncia en esta sección tiene respaldo en los resultados apuntando la relación respecto a lo esperado y/o a estudios previos? | | |
| Conclusiones / Discusión: ¿La conclusión explica cómo el estudio contribuye al avance en el campo del conocimiento científico? | | |
| Bibliografía: ¿Suficientes y actualizadas? | | |
| ¿El artículo requiere de una corrección en ortografía y gramática? | | |
| Observaciones: | | |

3. Resultados:

| | Sí | No |
|------------------------------------------------------------------------|----|----|
| ¿Presenta el texto resultados originales? | | |
| ¿Presenta conclusiones y recomendaciones para futuras investigaciones? | | |
| Observaciones: | | |

4. Contribución al campo arquitectónico:

| | Sí | No |
|----------------------------------------------------------------------|----|----|
| ¿Presenta el texto un nuevo conocimiento en el campo? | | |
| ¿Se presentan ideas de proyección e impacto para la arquitectura? | | |
| ¿Presenta el texto temas que contribuyen al debate actual del campo? | | |
| Observaciones: | | |

5. Comentarios adicionales. Debe estructurarse en dos partes: comentarios generales y comentarios específicos sobre las secciones. Ser lo más detallado posible.:

| |
|--|
| |
|--|

6. Comentarios al editor. Explicar al editor cuáles son los puntos clave que condicionan la aceptación o no del artículo (de la manera más sucinta y directa posible):

| |
|--|
| |
|--|

DATOS GENERALES

1. Condición:

| | |
|-----------------------|--|
| Aceptar envío | |
| Revisiones requeridas | |
| Reenvío para revisión | |

| | |
|-----------------------|--|
| Reenviar a otro lugar | |
| Declinar el envío | |
| Vea comentarios | |

2. ¿Declara usted tener algún conflicto de interés con el artículo cometido a evaluación?

| | | | |
|----|--|----|--|
| Sí | | No | |
|----|--|----|--|