

RENACYT Y LAS BRECHAS DE GÉNERO EN CARRERAS STEM EN EL PERÚ

ROSA FLOR GOMEZ RISCO

rgomezr@unp.edu.pe

<http://orcid.org/0000-0003-3738-9729>

Universidad Nacional de Piura, Perú

Recibido: 28 de septiembre del 2023 / Aceptado: 1 de junio del 2024

doi: <https://doi.org/10.26439/interfases2024.n19.6685>

RESUMEN. Este trabajo pretende determinar las brechas de género en las carreras STEM (las de ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas) en el Perú, para contribuir a fomentar la igualdad de oportunidades en la sociedad. El estudio presenta estadísticas que comparan la presencia de mujeres con la de hombres tomando en cuenta sus niveles educativos, grupos de edad y años de inicio en estas carreras, lo que sirve como base para desarrollar maneras de cerrar estas brechas. Se realizó un análisis descriptivo con información recopilada de las bases de datos del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC) con el fin de comprender mejor la situación de los profesionales que forman parte del Registro Nacional Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica (RENACYT) en el Perú. A pesar de los notables avances logrados en las últimas décadas, persisten numerosos obstáculos que dificultan la plena integración de las mujeres en estos campos. La medición de estas brechas de género en ciencia, tecnología e innovación es un desafío, pues existen escasos datos e indicadores disponibles a nivel internacional para analizar estos fenómenos.

PALABRAS CLAVE: brechas / género / carreras STEM

RENACYT AND GENDER GAPS IN PERU'S STEM CAREERS

ABSTRACT. This study aims to identify gender gaps in Peru's STEM careers (science, technology, engineering, and mathematics) to promote equal opportunities in society. It presents statistics comparing the presence of women and men, considering their educational levels, age groups, and years of entry into these careers. This data serves as a basis for developing strategies to close these gaps. The research involved a descriptive analysis of data from the National Council for Science, Technology, and Technological Innovation (CONCYTEC) to understand the situation of professionals in the National Registry of Scientific, Technological, and Innovation Personnel (RENACYT) in Peru. Despite significant progress in recent decades, many obstacles still hinder the full integration of women into these fields. Measuring these gender gaps in science,

R. F. Gomez

technology, and innovation poses a challenge due to the limited data and indicators available internationally.

KEYWORDS: gaps / gender / STEM careers

1. INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo identificar las brechas de género que existen en carreras STEM entre los profesionales RENACYT en el Perú, puesto que la reducción de esas brechas es esencial para promover la igualdad de oportunidades en la sociedad. El estudio identificó disparidades en las cifras de mujeres en comparación con sus contrapartes masculinas en términos de niveles, grupo, rangos de edad y año de inicio como profesionales RENACYT. Esta identificación puede ayudar a implementar soluciones dirigidas a abordar estas brechas.

El CONCYTEC es la entidad líder dentro del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica (SINACYT) y tiene la responsabilidad de liderar, promover, coordinar, supervisar y evaluar las actividades relacionadas con la ciencia, tecnología e innovación tecnológica en todo el territorio peruano. Además, orienta las iniciativas del sector privado y pone en marcha acciones de apoyo destinadas a estimular el avance en este campo (Carrasco & Valenzuela, 2021). Un total de 6514 profesionales (94,61 %) se han incorporado al RENACYT bajo el reglamento de 2018, mientras que solo 371 investigadores (5,39 %) fueron admitidos según el nuevo reglamento de 2021. La proporción de investigadoras es de 1 a 2, en comparación con los investigadores masculinos. Esta diferencia está relacionada con la cantidad de profesionales en cada género (De La Cruz-Cerrón et al., 2022).

A continuación, se abordará la metodología utilizada en el estudio, seguida por la presentación de resultados y un análisis detallado de dichos resultados. Finalmente, se extraerán conclusiones significativas y se propondrán áreas para futuras investigaciones.

2. METODOLOGÍA

En la presente contribución se propusieron las siguientes interrogantes: ¿cuáles son las brechas de género presentes en las carreras STEM en el Perú?, ¿cuáles son las brechas de género por rango de edad, por niveles de reconocimiento y por grupo de edad en cada nivel de reconocimiento? Para dar respuesta a ello, se analizaron los datos de 6885 profesionales RENACYT, de los cuales 2166 son mujeres y 4719 varones. Para la obtención de los datos, se accedió a la información del propio RENACYT, que está gestionado por el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica del Perú (RENACYT, 2022). Conforme a sus políticas de privacidad y seguridad, todos los procedimientos se llevaron a cabo asegurando el cumplimiento normativo y la protección de datos personales durante todo el proceso de investigación. Se comparó a los profesionales de RENACYT por género, rangos de edad y niveles de reconocimiento. Estos niveles son categorías que distinguen a los investigadores peruanos según su trayectoria y contribuciones en el campo de la ciencia, tecnología e innovación; se establecen para reconocer y clasificar a los profesionales en función de sus logros, publicaciones,

proyectos y aportes al conocimiento. Los datos porcentuales muestran, en las siguientes figuras, las características mencionadas por género, y tales diferencias se respaldan a través de la prueba Chi cuadrado, utilizada para determinar si existe una diferencia significativa entre ambos géneros.

3. RESULTADOS

En la Figura 1 se observa que el grupo de profesionales inscritos en RENACYT más abundante es el de 40 a 49 años, seguido por los de 30 a 39 y, luego, por el grupo de 50 a 59 años. Se observa que siempre es mayor la cantidad de varones que de mujeres. El p-valor significativo (0,007) encontrado muestra las diferencias observadas entre varones y mujeres en la distribución por grupos de edad. Esto sugiere que ser profesional RENACYT podría influir en la participación y trayectoria en el ámbito científico y tecnológico, afectando de manera diferencial a varones y mujeres en distintos rangos de edad. Según Millones-Gómez et al. (2021), las universidades peruanas con políticas efectivas para fomentar la investigación y la producción científica tienden a atraer a un mayor número de profesionales hacia el campo de la ciencia y la tecnología. Estas políticas incluyen la financiación de la investigación y el reconocimiento del capital humano, lo que aumenta la posibilidad de participación en actividades científicas y la inscripción en RENACYT. Además, la presencia de investigadores con publicaciones en revistas indexadas indica la calidad y el compromiso de la institución con la investigación, e influye también en la inscripción de profesionales en RENACYT.

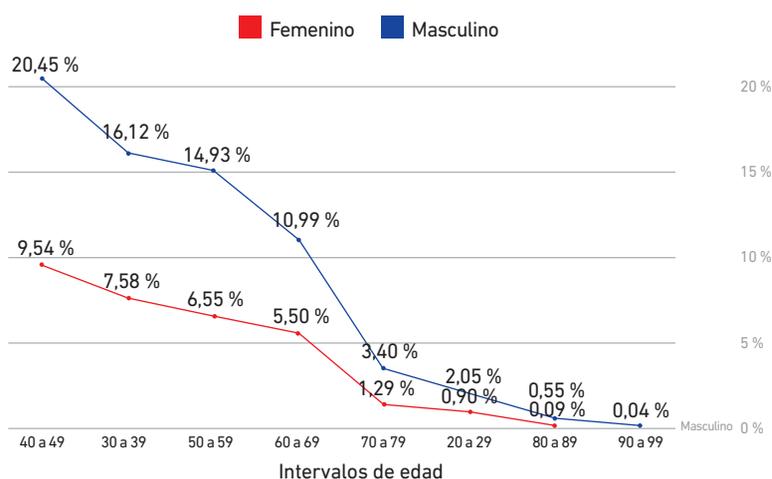
Rivera-Lozada et al. (2022) manifiestan que la edad promedio en la que los investigadores alcanzan su máximo nivel de productividad científica suele situarse entre los 40 y 50 años, momento en el que acumulan experiencia y liderazgo en proyectos de investigación. Esta tendencia podría estar reflejada en la mayor cantidad de inscripciones en el RENACYT en el grupo de 40 a 49 años. Además, los hallazgos en el presente estudio sugieren que las cohortes de edades más jóvenes, de 30 a 39 años, también muestran una presencia significativa en el RENACYT. Esto puede estar relacionado con políticas de incentivo a la investigación y el desarrollo profesional temprano en la carrera académica. La explicación para esta disparidad en la distribución por edades está relacionada con el momento en que los profesionales alcanzan su máximo potencial investigador y con la variabilidad en las oportunidades de investigación y el apoyo institucional ofrecido por las universidades peruanas (Carrasco & Valenzuela, 2021).

La presencia de profesionales del estudio en el grupo de 50 a 59 años se debe a una combinación de factores, como la estabilidad laboral y la dedicación continua a la investigación después de haber alcanzado cierto reconocimiento en sus campos respectivos, tanto en mujeres como en varones (Supo-Condori et al., 2020). Millones-Gómez et al. (2021) señalan que las políticas de investigación y financiamiento de proyectos pueden influir en la participación de investigadores jóvenes, principalmente varones,

en programas de registro como el RENACYT. Es importante destacar que la disparidad en la distribución por edades también puede reflejar diferencias en las oportunidades de carrera y en el acceso a recursos para la investigación entre diferentes grupos de edad. Según los hallazgos de Rivera-Lozada et al. (2022), los investigadores más jóvenes pueden enfrentar desafíos en términos de financiamiento y acceso a infraestructura de investigación, lo que podría influir en su participación en programas de registro como el RENACYT. Estas conclusiones resaltan la importancia de considerar el contexto más amplio en el que se desarrolla la actividad científica y tecnológica al interpretar los resultados de estudios sobre la distribución por edades de los investigadores en el RENACYT.

Figura 1

Profesionales RENACYT por rango de edad



Nota. Elaborado con datos tomados de: RENACYT, 2022, *Registro Nacional de Investigadores RENACYT*. Plataforma Nacional de Datos Abiertos. <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/registro-nacional-de-investigadores-renacyt/resource/629a1bde-a47f-4d6c-a383-dd70cb6fafc7>

En la Figura 2 se aprecia que la distribución más amplia se registra en el primer y tercer nivel de reconocimiento (33,89 % y 32,65 %, respectivamente), en contraste con los niveles VII (0,77 %) y el de investigador distinguido (0,25 %). El primer nivel predominante está compuesto por investigadores con edades entre 40 y 49 años. Los resultados muestran una diferencia significativa en los niveles de reconocimiento RENACYT: un porcentaje notablemente bajo de investigadores, especialmente mujeres, alcanzan niveles superiores. Además, en cada nivel de reconocimiento, son siempre los varones quienes destacan en cantidad respecto de las mujeres. El p-valor encontrado (0,006) muestra las diferencias observadas entre varones y mujeres en la distribución por niveles de reconocimiento. Este fenómeno puede atribuirse a una serie de factores identificados en el estudio de Rivera-Lozada et al. (2022), por ejemplo, la producción científica está

estrechamente asociada con la inscripción en RENACYT, la obtención de un doctorado, la experiencia como asesor de tesis y la recepción de formación en investigación por parte de la universidad. No obstante, la presencia de barreras, como la carga de trabajo y las limitaciones económicas, particularmente significativas para las mujeres, actúan como obstáculos para la investigación. Estos hallazgos sugieren que las desigualdades de género y las limitaciones estructurales pueden incidir en la distribución desigual de los niveles de reconocimiento en RENACYT, contribuyendo a la brecha observada entre los sexos y a la representación desigual en los estratos más altos del sistema de reconocimiento académico.

Los niveles más altos, como el primer y tercer nivel, así como los niveles VII e investigador distinguido, están predominantemente compuestos por hombres, mientras que las mujeres están subrepresentadas en estos niveles. Estos hallazgos refuerzan la preocupación por la desigualdad de género en la ciencia y la tecnología; preocupación que ha sido abordada en estudios anteriores (Millones-Gómez et al., 2021; Supo-Condori et al., 2020). La explicación para esta brecha de género radica en las barreras sistémicas y culturales que enfrentan las mujeres en la academia y la investigación. Estas barreras pueden incluir sesgos de género en la evaluación y promoción académica, la ausencia de modelos femeninos a seguir en posiciones de liderazgo y la falta de políticas institucionales que apoyen la equidad de género en la investigación (Rivera-Lozada et al., 2022). Estas condiciones podrían contribuir a la menor representación de mujeres en los niveles más altos del RENACYT.

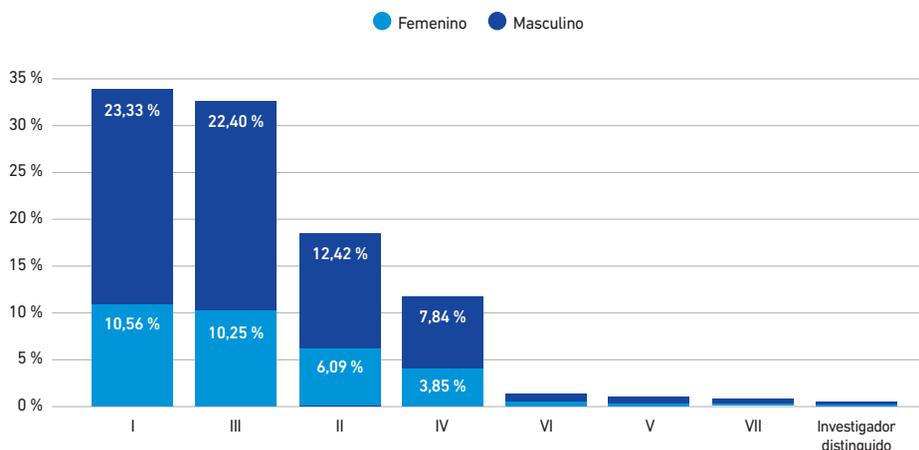
La predominancia de hombres en los niveles más altos del RENACYT, por tanto, se relaciona con factores socioeconómicos y culturales más amplios que perpetúan la desigualdad de género en la sociedad, como la división tradicional del trabajo en el hogar y las expectativas sociales de género, que pueden limitar las oportunidades de las mujeres para dedicarse plenamente a la investigación y la academia, afectando su progreso profesional y sus logros en el campo científico y tecnológico (Supo Condori et al., 2020).

Es esencial abordar estas desigualdades de género en la investigación y la academia mediante la implementación de políticas y programas que fomenten la igualdad de oportunidades y el acceso equitativo a recursos y reconocimiento profesional para mujeres investigadoras. Esto podría incluir iniciativas para promover la equidad de género en la evaluación y promoción académica, el apoyo a la maternidad y la paternidad equitativas, y el fortalecimiento de redes de apoyo y mentoría para mujeres en la ciencia y la tecnología (Millones-Gómez et al., 2021).

Se destaca la importancia de abordar las desigualdades de género en la investigación y la academia para promover un ambiente inclusivo y equitativo para todos los investigadores. Estas conclusiones subrayan la necesidad de acciones concertadas a nivel institucional y político para eliminar las barreras que impiden la plena participación y contribución de las mujeres en la ciencia y la tecnología en el Perú.

Figura 2

Niveles de reconocimiento RENACYT



Nota. Elaborado con datos tomados de: RENACYT, 2022, *Registro Nacional de Investigadores RENACYT*. Plataforma Nacional de Datos Abiertos. <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/registro-nacional-de-investigadores-renacyt/resource/629a1bde-a47f-4d6c-a383-dd70cb6fafc7>

En la Figura 3 puede observarse que en el nivel I las mujeres representan 2,9 % y los varones 7,02 % del total. En el nivel III, en el que la mayoría de profesionales se encuentra en el rango de edades de 30 a 39 años, 3,24 % son mujeres y 6,03 % varones. En el nivel de investigador distinguido, la mayor parte tiene entre 40 a 49 años, con 0,01 % de mujeres y 0,15 % varones. Los datos adicionales revelan una disparidad significativa en la representación de género en diferentes niveles del RENACYT. Específicamente en el nivel I, en el que se espera que se encuentren los investigadores más destacados, las mujeres representan solo el 2,9 %, mientras que los hombres constituyen el 7,02 % del total. Esta brecha de género en el nivel inicial del RENACYT es preocupante y refleja desafíos persistentes en la inclusión y el reconocimiento de las mujeres en la investigación científica y tecnológica.

En el nivel III, en el que se espera que los profesionales se encuentren más establecidos en sus carreras, la mayoría tiene entre 30 y 39 años. Se observa que, también en este nivel, la representación de las mujeres es significativamente menor que la de los hombres: 3,24 % frente a 6,03 %. Estos hallazgos sugieren que persisten barreras para el avance profesional de las mujeres en la ciencia y la tecnología, a pesar de su experiencia y competencia (Millones-Gómez et al., 2021).

En el nivel de investigador distinguido, en el que se esperaría encontrar a los investigadores más destacados y experimentados, la mayoría se encuentra en el rango de edades de 40 a 49 años. Sin embargo, la representación de mujeres en este nivel es mínima, con solo un 0,01 %, en comparación con el 0,15 % de hombres. Esto evidencia la

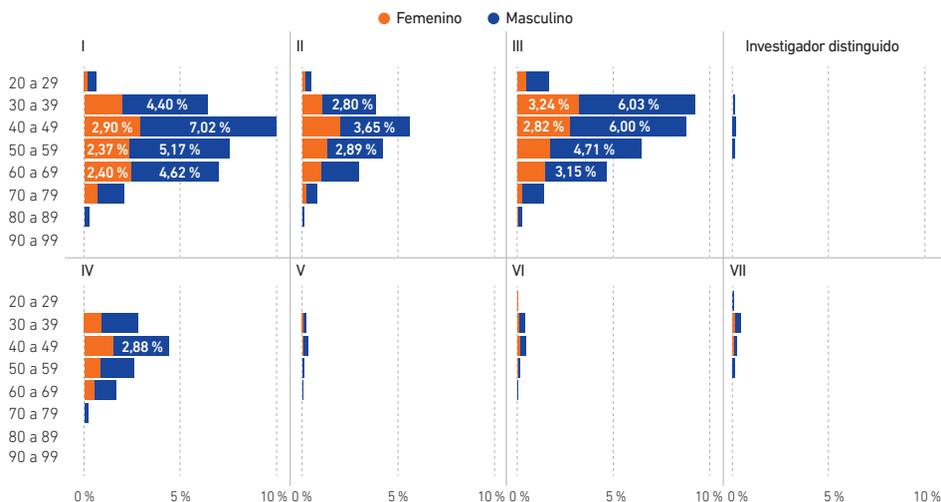
brecha de género en los niveles más altos del RENACYT y plantea interrogantes sobre las barreras que enfrentan las mujeres para alcanzar el reconocimiento y la promoción en la investigación científica y tecnológica (Rivera-Lozada et al., 2022).

Estos hallazgos sugieren que existen múltiples factores que contribuyen a la brecha de género en la representación en el RENACYT. Estos pueden incluir sesgos de género en la evaluación y promoción académica de acuerdo con el reglamento (CONCYTEC, 2021), la falta de modelos femeninos a seguir en posiciones de liderazgo y la persistencia de estereotipos de género en la cultura científica y tecnológica. Además, las responsabilidades familiares desproporcionadas —que recaen sobre todo en las mujeres— y las limitadas oportunidades de mentoría y redes de apoyo también pueden influir en la representación de género en los niveles superiores del RENACYT (Supo-Condori et al., 2020).

La brecha de género en la representación en el RENACYT es un problema complejo que requiere enfoques integrales y medidas políticas para abordar las barreras sistémicas y culturales que limitan el avance profesional de las mujeres en la ciencia y la tecnología en el Perú. Es fundamental adoptar políticas y programas que promuevan la equidad de género en la investigación y la academia, así como crear un entorno inclusivo que reconozca y valore las contribuciones de todos los investigadores, independientemente de su género.

Figura 3

Niveles por grupo de edad en los profesionales RENACYT



Nota. Elaborado con datos tomados de: RENACYT, 2022, *Registro Nacional de Investigadores RENACYT*. Plataforma Nacional de Datos Abiertos. <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/registro-nacional-de-investigadores-renacyt/resource/629a1bde-a47f-4d6c-a383-dd70cb6fafc7>

4. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

La investigación sobre la brecha de género en las disciplinas STEM ha ganado relevancia en los últimos años, debido a su potencial impacto en la equidad y el progreso en el ámbito científico y tecnológico. Vargas-Solar (2022) destaca la necesidad de un enfoque interseccional para comprender la complejidad de esta brecha. El término “multifacético” resalta cómo múltiples factores, como la etnia, el origen socioeconómico y otros, interactúan y contribuyen a las desigualdades de género en STEM. López-Bassols et al. (2018) presentan una perspectiva regional, resaltan la necesidad de abordar las desigualdades desde una perspectiva global y destacan cómo factores culturales, políticos y económicos pueden influir en la participación de mujeres en STEM. Saavedra y Camarena (2020), por su parte, destacan cómo las desigualdades de género en México no solo afectan el ámbito profesional, sino también el empoderamiento de las mujeres en la sociedad.

El marco normativo delineado por CONCYTEC (2021) establece los parámetros regulatorios para la clasificación y promoción de investigadores en el RENACYT en Perú. Este marco proporciona la infraestructura legal necesaria para comprender las disparidades de género en el ámbito de la investigación científica y tecnológica. El estudio realizado por Supo-Condori et al. (2020) identifica una brecha de género significativa en la representación de investigadores inscritos en el RENACYT, especialmente en los niveles superiores de clasificación. Esta observación sugiere la existencia de obstáculos adicionales que enfrentan las mujeres para ser reconocidas y promovidas en el campo de la investigación, lo que destaca la necesidad de abordar la inequidad de género en el sistema científico y tecnológico peruano. Millones-Gómez et al. (2021) subrayan la importancia fundamental de fortalecer las políticas de investigación y producción científica en el ámbito educativo para mejorar la calidad de la enseñanza superior y promover la equidad de género en la academia. El estudio enfatiza la necesidad de implementar programas específicos que apoyen la participación y el avance de las mujeres en la investigación científica, así como la importancia de fomentar un entorno inclusivo en las instituciones académicas. Rivera-Lozada et al. (2022) proponen enfoques integrales y medidas políticas para abordar las barreras sistémicas y culturales que limitan el avance profesional de las mujeres en la ciencia y la tecnología en el contexto peruano. Destacan la importancia de adoptar políticas que promuevan la igualdad de género y la creación de un entorno de trabajo inclusivo que fomente la participación plena y equitativa de las mujeres en la investigación y la academia. Por otro lado, Barrutia Barreto et al. (2020) examinan la desigualdad de género en la participación en la investigación científica en el Perú y subrayan la necesidad de abordar los estereotipos de género arraigados y mejorar el acceso de las mujeres a oportunidades de formación y financiamiento en ciencia y tecnología. El estudio destaca la importancia de implementar políticas y programas específicos diseñados para promover la inclusión de las mujeres en la investigación científica y tecnológica.

5. CONCLUSIONES

Los resultados del estudio sirven como base para el desarrollo de políticas y programas que fomenten la igualdad de género en la comunidad de profesionales RENACYT. En todos los niveles (desde el nivel I hasta el de investigador distinguido) las mujeres están subrepresentadas en comparación con los hombres. Incluso en el nivel I, en el que se espera encontrar investigadores en las etapas iniciales de sus carreras, la representación de mujeres es notablemente baja.

En el análisis se destaca una marcada disparidad en la distribución de profesionales según su edad y nivel de registro. El grupo de investigadores más numeroso se encuentra en la franja de 40 a 49 años, seguido por el que agrupa a los de 30 a 39 y a los de 50 a 59 años. Esta disparidad se acentúa al comparar los niveles de registro, siendo más notoria en los niveles inferiores (primer y tercer nivel) en contraposición a los niveles superiores (nivel VII y nivel de investigador distinguido).

Por otro lado, se evidencia una disparidad de género significativa en los diferentes niveles del RENACYT. En todos los niveles de registro se observa una notable subrepresentación de mujeres, siendo esta brecha más pronunciada en los estratos más altos. Por ejemplo, en el nivel I, solo el 2,9 % de los registrados son mujeres, mientras que, en el nivel de investigador distinguido, este porcentaje desciende a un meramente simbólico 0,01 %.

Además, se constata una asociación entre la edad de los profesionales y el nivel de registro en el RENACYT. Por ejemplo, el nivel I está predominantemente compuesto por investigadores con edades de entre 40 y 49 años, mientras que la mayoría de los profesionales en el nivel III se encuentra en el rango de edades de 30 a 39 años. Asimismo, en el nivel de investigador distinguido, la mayor parte de los registrados tienen edades comprendidas entre los 40 y 49 años. Esta asociación sugiere la existencia de patrones discernibles en el desarrollo profesional y académico dentro del campo de la investigación y el desarrollo.

Esta brecha de edad plantea la necesidad de explorar las causas subyacentes que podrían estar contribuyendo a estas diferencias. Factores como el acceso desigual a oportunidades de financiamiento y apoyo institucional, las barreras para la participación activa en la investigación en etapas tempranas de la carrera, y los posibles sesgos de género en la evaluación y reconocimiento de logros podrían estar influyendo en la representación desigual de mujeres, especialmente en el nivel I del RENACYT. Comprender estas causas es crucial para el desarrollo de políticas y programas efectivos que promuevan la igualdad de género y fomenten un ambiente inclusivo para todos los profesionales en el ámbito científico y tecnológico en Perú.

6. AGRADECIMIENTO

Se agradece el valioso apoyo brindado por el Proyecto ELLAS para la realización del póster presentado en el taller Equality in Leadership for Latin American STEM (2023) y

a la Universidad de Lima. Asimismo, se valoran enormemente las valiosas sugerencias recibidas, las cuales han permitido la extensión del contenido del póster en el presente manuscrito.

REFERENCIAS

- Barrutia Barreto I., Acosta Roa E., Quipuscoa Silvestre M., & Huaranga Rivera H. (2020). La difusión de la investigación científica en Perú: implicaciones en la educación superior. *Biblios Journal of librarianship and information science*, (77), 1-14. <https://doi.org/10.5195/biblios.2019.748>
- Carrasco, E., & Valenzuela, D. (2021). Mujeres que eligen ciencias: autoeficacia, expectativas de resultado, barreras y apoyos percibidos para la elección de carrera universitaria. *Calidad en la Educación*, 54, 271-302. <https://www.mendeley.com/catalogue/6801d45d-d1f8-36e4-b04c-f07264014f3b/>
- CONCYTEC (2021). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica – Reglamento RENACYT*. <https://www.gob.pe/institucion/concytec/informes-publicaciones/2131042-reglamento-de-calificacion-clasificacion-y-registro-de-los-investigadores-del-sistema-nacional-de-ciencia-tecnologia-e-innovacion-tecnologica-reglamento-renacyt>
- RENACYT (2022). *Registro nacional de investigadores RENACYT. Plataforma Nacional de Datos Abiertos*. <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/registro-nacional-de-investigadores-renacyt/resource/629a1bde-a47f-4d6c-a383-dd70cb6fafc7>
- De La Cruz-Cerrón, L. A., Ulloa-Ninahuamán, J., Suasnabar-Terrel, J., & Olivera-Meza, J. (2022). La investigación en el Perú: políticas, género y grupo etario. *Revista de Filosofía*, 39(2), 610-623. <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.7316908>
- López-Bassols, V., Grazi, M., Guillard, C., & Salazar, M. (2018). *Las brechas de género en ciencia, tecnología e innovación en América Latina y el Caribe: resultados de una recolección piloto y propuesta metodológica para la medición*. Banco Interamericano de Desarrollo. <http://dx.doi.org/10.18235/0001082>
- Millones-Gómez, P., Yangali-Vicente, J., Arispe-Alburquerque, C., Rivera-Lozada, O., Calla-Vásquez, K., Calla-Poma, R., Requena Mendizábal, M. & Minchón-Medina, C. (2021). Políticas de investigación y producción científica: un estudio de 94 universidades peruanas. *PLOS ONE* 16(5), e0252410. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0252410>
- Rivera-Lozada, O., Rivera-Lozada, I., & Bonilla-Asalde, C. (2022). Factors associated with scientific production of professors working at a private university in

Peru: an analytical cross-sectional study. *F1000Research*, 11, 1219. <https://doi.org/10.12688/f1000research.126143.1>

Saavedra García, M., & Camarena Adame, M. (2021). Las brechas de género y el empoderamiento femenino en México. *Géneros*, 27(28), 219-246. <https://revistasacademicas.ucol.mx/index.php/generos/article/view/71>

Supo-Condori, F., Ríos Burga, J., Sucari León, R., Yabar-Miranda P., & Supo Quispe, L. (2020). Docentes investigadores RENACYT-CONCYTEC en la universidad peruana. *Controversias y concurrencias latinoamericanas*, 12(21), 407-423. <https://ojs.sociologia-alas.org/index.php/CyC/article/view/222>

Vargas-Solar, G. (2022). Intersectional study of the gender gap in STEM through the identification of missing datasets about women: a multisided problem. *Applied Sciences*, 12(12), 5813. <https://doi.org/10.3390/app12125813>