



## REDACCION Y METODOLOGIA

DR. ANTONIO MAURIAL

*Sólo escribe como habla claro quien piensa claro*

*La claridad del pensamiento, es la condición de la claridad de la expresión; es indispensable el paralelismo entre el pensamiento y la expresión.*

*La expresión es manifestación de pensamientos, luego la expresión incorrecta y desordenada es consecuencia de un pensamiento caótico y desordenado igualmente; por ello, debemos organizarlo, perfeccionarlo, corregirlo. Esto es posible aplicando métodos, pero no aprendiendo en que consisten los métodos sino asimilarlos y principalmente adoptar una actitud metódica, manteniendo orden en la elaboración del pensamiento y rigor lógico en cualquier tipo de mensaje que tengamos que redactar. En suma, no se trata de aprender en que consisten los métodos sino en asimilarlos a fin de que fomenten y afiancen en nosotros una disposición mental hacia el orden.*

### INTRODUCCION

Para expresarnos con claridad, cuando hablamos o cuando escribimos, es necesario que nuestro pensamiento también sea claro. Porque la claridad del pensamiento es la condición de la claridad de la expresión. Es indispensable este paralelismo entre el pensamiento que es el fondo y su expresión que es la forma.

Fondo y forma son dos aspectos de la misma realidad: el mensaje, esto es, lo que se comunica. Entre fondo y forma debe haber adecuación. El problema surge cuando falla este ajuste. Y es evidente: se debe encontrar la forma adecuada para expresar el fondo. Si así no fuera, el fondo, contenido o tema no adopta la forma debida, la forma que le debe corresponder. No obstante hay un problema más grave aún: que el fondo no esté bien definido; en este caso la forma resultará igualmente mal definida. Una forma precisa corresponde a un fondo bien perfilado. De ahí que se puede establecer la siguiente relación:

$$F/f = P/p$$

es decir, el fondo es la forma como el pensamiento es a la palabra.

El pensamiento, en esencia, es el resultado del proceso de la facultad de pensar; por eso, una idea, un juicio, una apreciación, una explicación, son pensamientos y estos pensamientos son materia de expresión. La expresión es manifestación de pensamientos.

En una carta de negocios, el fondo es el asunto, aquello que motiva la comunicación (compra, venta, forma de pago, compromiso de venta, etc.) y la forma, es la expresión escrita del asunto, forma que se ajusta a determinada estructura y a un formato pre-concebido.

La expresión incorrecta o desordenada es consecuencia de un pensamiento caótico y desordenado igualmente. Y el pensamiento está en la base, es la base, la causa de la expresi-

ón. Por lo tanto debemos organizarlo, perfeccionarlo, corregirlo. ¿Y, cómo podemos ordenar el pensamiento? Para ello aplicamos métodos: pero advertimos, no se trata de aprender en qué consisten los métodos sino de asimilarlos y, sobre todo, adoptar una actitud metódica.

## MÉTODOS APLICABLES

Previamente veamos qué es el método. Método significa orden, procedimiento, sistema. Desde el punto de vista científico es el procedimiento que sigue la ciencia para encontrar la verdad; es inherente por ello a toda ciencia. Se define también como el "modo de hacer o decir con orden una cosa".

De otra parte, redactar consiste en escribir, para un receptor, el pensamiento ordenado con anterioridad, y el pensamiento se ordena a través del método.

Por ello vamos a enunciar algunos enfoques metodológicos que son útiles para ordenar el contenido del mensaje, toda vez que tengamos que redactar.

Estos son:

1. El "Método Griego".
2. Los pasos del método.
3. El método científico.
4. Los métodos lógicos.
5. La técnica del esquema.
6. La coherencia.
7. El método periodístico.

## El Método Griego

Desde hace más de veinte siglos

una manera de organizar el contenido de un mensaje se guía –con algunas variantes– los siguientes pasos:

- Exordio
- Proposición
- Confirmación
- Recapitulación
- Epílogo (Conclusión)

El **exordio**, que es la introducción, consistía en atraer la atención del lector o receptor, lo que hoy denominamos motivación del receptor. El exordio pretendía captar el interés del lector o del oyente. Podía ser, una o varias preguntas (relativas al tema), la síntesis del mensaje, una anécdota relacionada con él o, inclusive una nota de humor. *[Ej. ¿Sabemos cuánto ingresa al fisco italiano, en un sólo día, por concepto de impuestos al turismo?...]*

La **proposición**, que es el planteamiento, estribaba en enunciar el asunto o tema del mensaje. Decir acerca de qué se iba a escribir o hablar; y, a veces, por qué y para qué. *[Vamos a ocuparnos del desarrollo del turismo en nuestro país...]*

Generalmente se unían el exordio y la proposición. En la actualidad, el prefacio, el prólogo, el índice o tabla de contenido, la introducción, el extracto inicial, pueden hacer el papel del exordio y de la proposición.

La **confirmación**, era el desarrollo del mensaje, la expresión del contenido en su integridad, estaba conformada por varias partes. Los griegos aconsejaban que no fueran numerosas. Si el desarrollo de un tema implicaba muchas partes sugerían que se reordenara con la finalidad de reducirlas. Porque

muchas partes confunden al receptor. *[Trataremos los siguientes puntos...]*

La **recapitulación** ocurría cuando el tema, que se había desarrollado inclusive en pocas partes, requería, por su naturaleza compleja o difícil, que se le reforzara. En estos casos se repetía el contenido siguiendo la misma secuencia pero en forma muy breve y con distintas palabras. Se trataba entonces de fijar el fondo. *[Debemos destacar que debe tenerse presente...]*

El **epílogo**, era la parte final, podía ser la conclusión del mensaje, su resumen general o las recomendaciones derivadas de la conclusión. *[Por tanto recomendamos...]*

**La experiencia demuestra que este método es excelente cuando se trata de cualquier tipo de exposición, disertación, conferencia, discurso o charla...**

## Los pasos del método

Estos se deben a Descartes. Están en el segundo capítulo de su libro "El Discurso del Método". Reducidos a su más simple expresión son los siguientes:

- La evidencia
- El análisis
- El programa
- El control

Debemos usar como contenido en nuestros mensajes aquello que llegue a nuestros sentidos o a nuestra mente, tan claro, que no suscite ninguna duda (*evidencia*); pero debemos conocerlo dividiéndolo en tantas partes como sea posible para estudiarlo mejor (*análisis*); luego avanzar, en nuestro conoci-

miento, de las partes sencillas y fáciles de conocer hacia las más complejas y difíciles pero siempre en orden (*programa*) y, finalmente, revisar todo a fin de verificar que no hemos omitido nada (*control*).

A continuación transcribimos los pasos tomados de "El Discurso del Método" (Edic. Mediterráneo, México):

- Consistía el primero en no recibir jamás como cierta ninguna cosa sin conocer que lo era evidentemente o, lo que es lo mismo, evitar cuidadosamente la precipitación y los prejuicios; comprender únicamente en mis juicios lo que se presentase a mi espíritu tan clara y distintamente que no tuviera motivo alguno para ponerlo en duda. (*Evidencia*). [*Redacte sólo a base de hechos o evidencias*]
- El segundo, en dividir cada una de las dificultades que examinara en tantas partes como fuera posible y necesario para resolverlas. (*Análisis*). [*Desmenuce el o los hechos para estudiarlos y conocerlos al máximo posible*]
- El tercero, en dirigir ordenadamente mis pensamientos, comenzando por los objetos más sencillos y fáciles de conocer, para ascender, lentamente, como por grados, hasta el conocimiento de los más compuestos, suponiendo siempre un orden, aun en aquellos que no se preceden naturalmente unos a otros. (*Programa*). [*Construya, organice procediendo de lo sencillo a lo complejo. Recuerde: un muro de ladrillos no se levanta de golpe*].

— Y el último, en hacer en todo enumeraciones tan completas y revistas tan generales, que estuviera seguro de no omitir nada. (*Control, escrutinio*). [*Revise, todo lo que ha hecho*].

## El método científico: Requisitos

En "Técnicas de Investigación", Aura M. Babarasco dice que los requisitos son los siguientes:

1. La **hipótesis operante**. Una hipótesis es una tentativa de generalización que deberá ser demostrada. Es la suposición de una verdad posible de la que se obtiene una consecuencia. La hipótesis es la base de acción de una investigación. Es una verdad supuesta pero no comprobada.

2. La **observación y el registro de datos**. Esta fase comprende las definiciones de las unidades de número y medida.

El sentido humano juega un interesante papel al hacer certeras observaciones. Aquí la "técnica" es fundamental para lograr exactitud y objetividad en las observaciones.

Se ayuda con instrumentos o máquinas.

3. La **clasificación y organización de los datos recogidos**. Cuando se clasifican los hechos metódicamente se manifiestan la uniformidad, el orden de sucesión y las diferencias. Esto constituye el centro de interés para la ciencia. La organización de los datos da claridad al investigador.

4. **Generalidades**. Después de recogidos y clasificados los datos se formula un enunciado o descripción

del orden sucesivo que pueda ser aplicado a todos los fenómenos que tengan características similares. Constituye esto una ley científica.

### Métodos lógicos

Los métodos: análisis, síntesis, inducción y deducción son inherentes al saber científico y comunes a todas las ciencias por lo tanto.

El **análisis**. Consiste en dividir un tema, asunto, hecho o fenómenos en tantas partes como sea posible para conocerlo o estudiarlo debidamente. Antes nos referimos al análisis como uno de los pasos del Método de Descartes, ahora ampliamos su contenido.

Análisis proviene del griego "analysis" que a su vez deriva de "anályo" que significa desatar; de allí que en el Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua tenga como primer significado: "Distinción y separación de partes de un todo hasta llegar a conocer sus principios y elementos". Recuérdese, igualmente, que "Lysis" en griego quiere decir "parte pequeña".

De modo que en virtud del análisis descomponemos un todo, hecho, fenómeno, situación, argumento o documento, en sus partes o elementos, inclusive los más simples, para observarlo y estudiarlo mejor y descubrir sus características esenciales o tipificantes.

Quien analiza debe observar, describir y examinar con objetividad, es decir con imparcialidad y evitar que la subjetividad deforme los hechos. Sólo así podrá explicar, con rigor la naturaleza del objeto analizado, hacer comparaciones o relaciones con otros su-

jetos. Pero el proceso investigatorio no se detiene y la mente humana quiere llegar al fundamento, a la esencia del objeto a ser analizado; al alcanzar dicho fundamento o esencia, estaremos logrando la síntesis.

La  **síntesis**. Si el análisis es básicamente "descomposición", la síntesis es fundamentalmente "recomposición". Por eso se considera que la síntesis es el resultado del análisis. De otra forma: el análisis es la condición de la síntesis, porque mediante la síntesis recomponemos el ser u objeto "descompuesto" por el análisis. La síntesis es composición porque compone lo complejo a partir de lo simple. Descartes, reiteramos, hace referencia al análisis en el segundo paso del método: "consiste, el segundo, en dividir cada una de las dificultades que examinará en tantas partes como fuera posible y necesario para resolverla" y al método sintético, en el cuarto paso: "hacer en todo enumeraciones tan completas y revistas tan generales, que estuviera seguro de no omitir nada".

Finalmente, preguntemos: ¿Podría alguien hacer la síntesis de un tema si antes no ha efectuado un análisis del mismo?

La  **inducción**. En éste método la mente, el pensamiento, procede de lo particular a lo general; de otro modo: partiendo de entes singulares desemboca en lo universal. Como una universalización de la experiencia, la conclusión inductiva abstrae de los casos particulares una ley general.

Empleamos el método inductivo cuando de los hechos particulares obtenemos proposiciones generales.

Mediante la inducción, después de estudiar aspectos o fenómenos particulares, establecemos principios o leyes.

Aristóteles consideraba a Sócrates como fundador del procedimiento inductivo porque de los ejemplos de la vida práctica trataba de obtener las definiciones de los conceptos generales.

La **deducción**. Es un razonamiento mediato o proceso discursivo descendente que pasa de lo general a lo particular. Es una operación mental inversa a la inducción; recuérdese que ésta procede de lo particular a lo general.

El método deductivo parte de principios o datos generales aceptados como válidos para "deducir" conclusiones o proposiciones. Parte de verdades establecidas para aplicarlas a casos particulares.

El silogismo es un caso típico de deducción. (Todos los hombres son mortales, Sócrates es hombre, luego Sócrates es mortal).

### La técnica del esquema

Todo mensaje por simple que sea responde a una estructura, tanto en el plano del pensamiento como en el de la expresión. Porque todo mensaje es un pensamiento que se expresa, que se comunica. Dicha estructura básica es un esquema. El esquema es por ello la condición de orden de toda redacción o elocución. El índice de un libro, la tabla de contenido de un informe complejo o de un proyecto, el boceto de un discurso, son esquemas. El es-

quema es entonces la línea de pensamiento básica, el "esqueleto" de un mensaje. Por ese motivo nos obliga a pensar en forma analítica, sintética, ordenada y sistemática a la vez.

Para formular un esquema el autor debe precisar los objetivos del mensaje por elaborar, tener presente la relación entre el tema y la forma de tratarlo, así como alcanzar una integración de partes y no una mera yuxtaposición de las mismas. Pero para elaborar un esquema sobre un tema determinado se debe conocer, al máximo posible, la información, los hechos que lo originan, la naturaleza de los mismos; el propósito es escoger las ideas matrices. Se debe, a la vez, tener presente al receptor, quién es, cuáles son sus marcos referenciales y, sobre todo, qué uso va a dar al mensaje cuyo esquema preparamos. El esquema nos obliga a organizar el mensaje con rigor lógico.

### Elaboración del esquema

**Via directa.** Esta manera de elaborar un esquema consiste en formularlo de lo sintético hacia lo analítico. Se pone en práctica cuando conocemos el tema. Se procede de esta manera: del tema central extraemos los temas parciales o subtemas y de estos los tópicos correspondientes a cada uno. Ejemplo:

Tema central : El incanato  
Subtemas : I. Geografía  
              II. Historia  
              III. Política

Los subtemas provienen del tema central, por lo tanto entre ellos hay

**relación conceptual**, pero, entre los enunciados de los subtemas debe haber también relación formal, equivalencia en la expresión, vale decir, **paralelismo enunciativo**.

Si elegimos una expresión sintética para el enunciado del subtema I, tenemos que elegir enunciados sintéticos para los contenidos de los subtemas II y III, tal es el caso del ejemplo anterior. Pero si elegimos para el enunciado del subtema I una expresión analítica o explicativa (Principales accidentes geográficos), los enunciados de II y III serán igualmente analíticos o explicativos. (II. Hechos históricos relevantes; III. Rasgos políticos predominantes).

A continuación, el subtema I lo subdividimos en las partes o tópicos signados con las letras mayúsculas A, B, C, o con los arábigos derivados de I: 1.1., 1.2., 1.3., según hayamos adoptado el código de numeración romana o el de numeración progresiva. Como se advierte, ambos códigos son equivalentes. En el Perú, ITINTEC, Instituto de Investigación Tecnológica Industrial y de Normas Técnicas, recomienda para los trabajos técnicos, el uso de la numeración progresiva, de acuerdo con la norma internacional ISO (International Standard Organization) No. 2145.

Las partes A., B., C., ó 1.1., 1.2., 1.3., se subdividen en proposiciones simples. Si estas proposiciones simples provienen de las letras mayúsculas se usan arábigos: A.1., A.2., A.3., y si derivan del otro sistema, se agrega un arábigo más: 1.1.1., 1.1.2., 1.1.3..

A su vez a esta serie, arábigos en la numeración romana o de tres dígitos

en la numeración progresiva, se les puede dividir en un orden menor cuyo indicador en el primer caso son las letras minúsculas del alfabeto: a, b, c, y en el otro sistema, un arábigo más: 1.1.1.1., 1.1.1.2., 1.1.1.3.. Estas partes inclusive podemos subdividir las; si así fuera, en el primer sistema usaríamos arábigos entre paréntesis: (1), (2), (3) o números romanos con letras minúsculas: i., ii., iii., iv., y cinco dígitos en el sistema de numeración progresiva.

Los códigos son equivalentes, por tanto la expresión III.B.1.d. es igual a 3.2.1.4..

Téngase presente que entre los diferentes órdenes de los enunciados, divididos o subdivididos, debe haber relación conceptual y también paralelismo enunciativo, como dijimos respecto a la primera división del tema central. Asimismo se recomienda no pasar de cinco órdenes verticales u horizontales en ninguno de los ítems. Si el tema tuviera muchas partes importantes (muchas órdenes horizontales) es conveniente considerar los subtemas como "partes", "secciones", o "capítulos" y darles un tratamiento unitario, como si cada uno fuera un esquema por sí mismo.

Un esquema es semianalítico cuando se elabora hasta el tercer orden vertical (si llega hasta los arábigos en el código de numeración romana). Este es recomendable para trabajos de redacción.

Veamos a continuación gráficos de esquemas: sintético, semianalítico y analítico.



### GRAFICO DE UN ESQUEMA SINTETICO

- 1. \_\_\_\_\_
  - 1.1. \_\_\_\_\_
  - 1.2. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
  - 2.1. \_\_\_\_\_
  - 2.2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
  - 3.1. \_\_\_\_\_
  - 3.2. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
  - 4.1. \_\_\_\_\_
  - 4.2. \_\_\_\_\_

### GRAFICO DE UN ESQUEMA SEMIANALITICO

- 1. \_\_\_\_\_
  - 1. \_\_\_\_\_
    - 1.1. \_\_\_\_\_
    - 1.2. \_\_\_\_\_
  - 2. \_\_\_\_\_
    - 2.1. \_\_\_\_\_
    - 2.2. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
  - 1. \_\_\_\_\_
    - 1.1. \_\_\_\_\_
    - 1.2. \_\_\_\_\_
  - 2. \_\_\_\_\_
    - 2.1. \_\_\_\_\_
    - 2.2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
  - 1. \_\_\_\_\_
    - 1.1. \_\_\_\_\_
    - 1.2. \_\_\_\_\_
  - 2. \_\_\_\_\_
    - 2.1. \_\_\_\_\_
    - 2.2. \_\_\_\_\_

### GRAFICO DE UN ESQUEMA ANALITICO

- I. \_\_\_\_\_
  - A. \_\_\_\_\_
    - 1. \_\_\_\_\_
      - a. \_\_\_\_\_
        - (1). \_\_\_\_\_
        - (2). \_\_\_\_\_
      - b. \_\_\_\_\_
        - (1). \_\_\_\_\_
        - (2). \_\_\_\_\_
    - 2. \_\_\_\_\_
      - a. \_\_\_\_\_
        - (1). \_\_\_\_\_
        - (2). \_\_\_\_\_
      - b. \_\_\_\_\_
        - (1). \_\_\_\_\_
        - (2). \_\_\_\_\_
  - B. \_\_\_\_\_
    - 1. \_\_\_\_\_
      - a. \_\_\_\_\_
        - (1). \_\_\_\_\_
        - (2). \_\_\_\_\_
      - b. \_\_\_\_\_
        - (1). \_\_\_\_\_
        - (2). \_\_\_\_\_
    - 2. \_\_\_\_\_
      - a. \_\_\_\_\_
        - (1). \_\_\_\_\_
        - (2). \_\_\_\_\_
      - b. \_\_\_\_\_
        - (1). \_\_\_\_\_
        - (2). \_\_\_\_\_
  - C. \_\_\_\_\_
    - 1. \_\_\_\_\_
      - a. \_\_\_\_\_
        - (1). \_\_\_\_\_
        - (2). \_\_\_\_\_
      - b. \_\_\_\_\_
        - (1). \_\_\_\_\_
        - (2). \_\_\_\_\_
    - 2. \_\_\_\_\_
      - a. \_\_\_\_\_
        - (1). \_\_\_\_\_
        - (2). \_\_\_\_\_
      - b. \_\_\_\_\_
        - (1). \_\_\_\_\_
        - (2). \_\_\_\_\_
- II. \_\_\_\_\_

**Via indirecta.** Esta forma de elaborar el esquema se utiliza cuando no conocemos bien el tema o nos falta información. En esta situación procedemos "de lo analítico hacia lo sintético". Obtenidos los datos o la información fragmentada la clasificamos o sistematizamos antes de usarla. Dicha información puede estar en fichas, documentos, archivos. La información organizada de la pauta de como podemos ir usándola, de cómo agruparla bajo enunciados pertinentes. De este modo, de lo analítico—datos o informaciones particulares— obtenemos los tópicos generales, sintéticos.

"Un día de trabajo", "Un día de clase", "Mi curriculum vitae" pueden ser temas sencillos para ejercitar la técnica del esquema.

### **Ejemplo de un esquema:**

#### **MINERIA A CIELO ABIERTO**

Descripción de las etapas de minado en un yacimiento a cielo abierto.

#### **INTRODUCCION**

##### **I. La perforación**

- A. Perforación primaria
  - 1. Equipo utilizado
  - 2. Metodología de perforación
  - 3. Análisis del taladro
- B. Perforación secundaria
  - 1. Equipo utilizado
  - 2. Metodología de perforación
  - 3. Análisis del taladro

##### **II. La voladura**

- A. Tipos de amarre
- B. Diámetro de taladros
- C. Retardos
  - 1. Dupont
  - 2. Famesa

##### **III. El carguío**

- A. Palas utilizadas
- B. Operación de las palas
  - 1. Carguío "a tren"
  - 2. Carguío a "volquetes"
    - a. En plataforma ancha
    - b. En plataforma angosta

##### **IV. El acarreo**

- A. Acarreo con tren
  - 1. A botadero
  - 2. A chancadora
    - a. Demoras en chancadora
    - b. Tiempos efectivos
    - c. Utilización y disponibilidad del tren
- B. Acarreo por volquetes
  - 1. A botadero
  - 2. A tolva
  - 3. A embarcadero
    - a. Demoras
    - b. Utilización y disponibilidad del volquete

### **La coherencia**

La coherencia es la condición de unidad dentro de la diversidad de un mensaje. Por la coherencia están íntimamente relacionadas todas las partes de un mensaje.

La coherencia es de tres clases:



- Estructural
- Textual o parcial
- Lineal, sintáctica u oracional

La coherencia **estructural** se refiere al mensaje en su integridad. Sus elementos son los párrafos. Lo son también las partes componentes de los mensajes complejos (carta, informe, acta, tesis, monografía, etc.). En el caso de la carta la coherencia comprende: encabezamiento, cuerpo, despedida y firma; en el del informe: encabezamiento, objetivo, hechos, análisis, resultados, conclusión y recomendación.

En virtud de la coherencia estructural están concatenados todos los párrafos o partes de un mensaje escrito u oral. Ningún párrafo, como ninguna parte, puede estar disgregado, suelto.

La coherencia **parcial o textual** es la coherencia interna del párrafo, sus

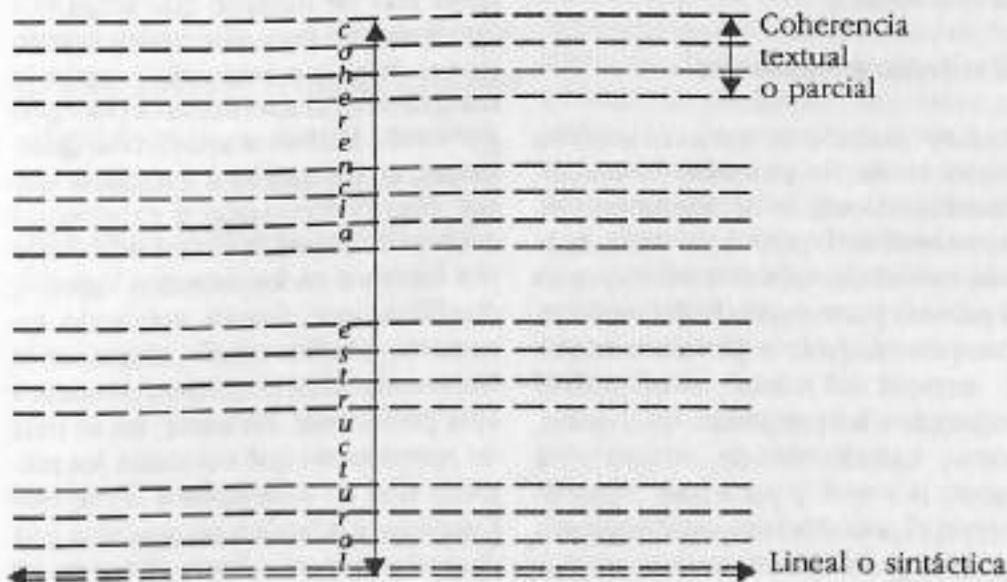
componentes son las oraciones. Por tanto, todas las oraciones de un párrafo deben estar debidamente conectadas entre sí. No puede haber una oración interpolada sin conexión con las otras del mismo párrafo.

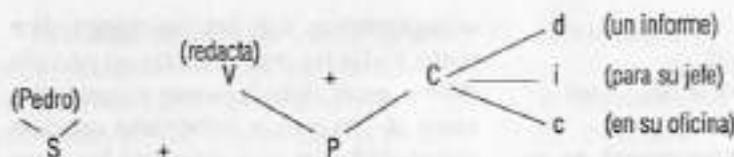
La coherencia es **lineal** cuando se refiere a la oración. Se le llama sintáctica porque la Sintaxis es la parte de la Gramática que estudia el orden de las palabras en la oración

El orden recomendado en el campo técnico-administrativo, es el regular o lógico; Sujeto-Predicado. Entiéndese que el predicado está formado por el verbo y los complementos. Lo importante es tener presente el esquema de la coherencia lineal y que además del orden indicado (regular) si es posible iniciar la oración con un verbo, puede ganar en fuerza expresiva. (Amar es bello. Trabajar es la voz de orden).

Veamos el siguiente cuadro:

### LA COHERENCIA, CLASES





**CLAVE:**

S: Sujeto  
 P: Predicado  
 V: Verbo

C: Complemento  
 d: Complemento u objeto directo  
 i: Complemento u objeto indirecto  
 c: Complemento circunstancial

En este gráfico cada línea horizontal simula una oración. Advertimos que la coherencia estructural abarca todos los párrafos, la parcial o textual, las partes, es decir, los párrafos cuyos elementos formales son oraciones y, la lineal, las palabras que conforman la oración. Ninguno de los tres tipos de coherencia puede fallar. Las tres tienen que ser correctas en todo mensaje. Naturalmente, hay "licencia" en la redacción de telegramas, cablegramas o télex, aunque hoy el "fax" los reemplaza con ventaja.

partes o párrafos siguientes son aclaratorios, ampliaciones o especificaciones del primero. Este esquema no rige en el artículo editorial que contiene la opinión del periódico.

**CONCLUSIONES**

El conocimiento y aplicación de los métodos descritos anteriormente deben ir fomentando en nosotros actitudes metódicas, orden en la elaboración del pensamiento y rigor lógico en cualquier tipo de mensaje que tengamos que redactar. Podemos apoyarnos en uno u otro, o combinarlos, según la naturaleza y características del mensaje por emitir. Podemos apoyarnos, igualmente, en los métodos y técnicas que por nuestra formación o experiencia nos sean familiares. Es recomendable que nos basemos en los métodos lógicos y científicos que fuimos aplicando en nuestros estudios en el Colegio, en la Universidad o en el ejercicio de nuestra vida profesional. En suma, no se trata de aprender en qué consisten los métodos sino en asimilarlos a fin de que fomenten y afiancen en nosotros una disposición mental hacia el orden. ●

**El método periodístico**

Este método se conoce también como el de "la pirámide invertida". Consiste en lo siguiente: la información, en su totalidad, pero en síntesis, aparece en el título, subtítulo si lo hay, y en la primera parte o párrafo del mensaje. Esta primera parte o párrafo contiene lo esencial del mismo. Si es posible responde a las preguntas: qué, quién, cómo, cuándo, dónde, cuánto y, a veces, por qué y para qué. Naturalmente, el periodista empieza destacando el ángulo de mayor interés. Las