

TERRORISMO GLOBAL: UNA AMENAZA EN PROCESO DE EXPANSIÓN

Olga Elena Ramírez Poggi()*
*Luis Giacoma Macchiavello(**)*

I. INTRODUCCIÓN

El presente artículo tiene por propósito responder a determinadas interrogantes de actualidad, tanto en nuestro país como en el exterior, respecto del terrorismo global. Se abordará el tema desde la antigüedad, pasando por el período napoleónico, inicios del siglo XX, la Guerra Fría y el actual siglo. La visión histórica sobre el terrorismo

(*) Relaciones Internacionales en la USMP. Asimismo, con una especialización en Negocios Internacionales en Lehigh University - Iacocca Institute y cursos de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales en la OEA, AECID, UPV (Gasteiz- País Vasco), la Corte Penal Internacional de la Haya, el Instituto internacional de derechos humanos en Strasbourg - Allée René Cassin, Salzburg Law School on International Criminal Law, Humanitarian Law and Human Rights and NATO School in co-operation with International Institute of Higher Studies in Criminal Sciences (ISISC) (Sharia law and military operations), CEEDS (Centro de Estudios Estratégicos en Defensa y Seguridad) Curso de Dirección Estratégica para la Defensa y Administración de Crisis – CEDEYAC. Egresada del Centro Hemisférico de Defensa de la Universidad Nacional de Defensa de Washingtong (Course of Strategy and Defense Policy (SDP). Catedrática de la Universidad de Lima en el curso de Política Internacional y Derecho de la Integración.

(**) Abogado (UL), graduado en el Asia Pacific Center for Security Studies (EEUU) y en el Center for Hemispherical Defense Studies (EEUU) en Seguridad, Defensa e Inteligencia. Profesor en la UNMSM, MINDEF y en las FFAA de cursos como Política Internacional, Derecho Internacional Humanitario, Terrorismo Global entre otros. Expositor en la Conferencia sub-regional de Seguridad en Cartagena, Colombia. También se desempeña como consultor político de diversos medios de prensa nacional e internacionales. Ha trabajado en el Consejo Nacional de Inteligencia, Ministerio del Interior y Presidencia del Consejo de Ministros, además de trabajar actualmente como analista para empresas mineras, bancos y trasnacionales. Actualmente es fundador del Instituto de Estudios Estratégicos IEE.

permitirá al lector una adecuada comprensión de este fenómeno, advirtiéndolo su evolución, tanto en su *modus operandi* como en sus motivaciones políticas o económicas. También se tratará extensamente el tema de “Sendero Luminoso” en el Perú, tanto por la importancia del fenómeno como por lo pertinente del tema en la actualidad.

Se debe tener en cuenta que la calificación de terrorista responde principalmente al intento de subvertir el orden establecido aunque la calificación varíe de acuerdo a las circunstancias políticas y en ocasiones al “triunfo” del grupo terrorista. Por nuestra parte, definiremos el terrorismo siguiendo el concepto usado por el departamento de estado americano que establece que es “el uso calculado de violencia ilícita para inculcar miedo, con la intención de coercionar o intimidar a los gobiernos o sociedades en la búsqueda de objetivos que por lo general son políticos, religiosos o ideológicos”.⁽¹⁾

Creemos que esta definición señalada líneas arriba responde mejor al terrorismo global, dejando expresa constancia los autores que existen tantas definiciones de terrorismo como autores existen.

II. EVOLUCIÓN HISTÓRICA DEL TERRORISMO: EN EL IMPERIO ROMANO Y EDAD MEDIA

Iniciaremos afirmando que es posible sostener que en el Imperio Romano hubo grupos terroristas, tanto por intentar subvertir el orden establecido como por los medios utilizados, siendo estos últimos variables de acuerdo al avance tecnológico. Así, tenemos que la rebelión de Espartaco en el año 73 D.C. -denominada la “guerra servil”- mantuvo en vilo a la sociedad romana pues Espartaco llegó a tener un ejército de 70,000 soldados y ocupó el sur de Italia.

También fueron calificados como terroristas algunos grupos judíos que en Palestina, durante la invasión romana, intentaron subvertir el orden establecido, organizando rebeliones contra el poder romano. Algunos historiadores les dan el nombre de “sicarios”, denominación que en la actualidad ha variado calificándose así a los asesinos a sueldo.

También durante el periodo histórico denominado de las Cruzadas, ambas partes recurrieron a actos terroristas de manera frecuente. Durante el régimen de Napoleón Bonaparte, el terrorismo fue usado por enemigos del régimen -y también por el propio Napoleón- para poder atribuirse poderes especiales ante la amenaza terrorista.

Durante la revolución industrial y sus secuelas en la estructura económica,

(1) Revista Caretas, número 2229, 26 de Abril del 2012, página 14 y siguientes.

también los manifestantes usaban el terrorismo como táctica contra los propietarios de las fábricas, en los inicios de las luchas sindicales.

III. EL TERRORISMO EN EL SIGLO XX

Durante el siglo XX, tuvieron auge los "Movimientos de Liberación Nacional" que recurrieron -y siguen haciéndolo- a actos terroristas para lograr la liberación, casi siempre de potencias colonialistas. Fundamentalmente, estos movimientos de liberación nacional tuvieron su centro en África, destacando los movimientos de liberación en Argelia, Angola, Mozambique y el Congo.

Podemos definir los Movimientos de Liberación Nacional; como aquellos movimientos nacionalistas que pretenden o pretendían la independencia política o económica, denunciando distintas formas de opresión y dependencia nacional, en diferentes territorios bajo regímenes coloniales o neocoloniales, racistas o militarmente ocupados. Los Movimientos de Liberación Nacional en Asia y África han estado dominados desde 1945 por dos hechos fundamentales: la guerra fría y el fin del colonialismo europeo, mientras que en América Latina se han dado debido a dictaduras y opresión. Los Movimientos de Liberación Nacional en la actualidad han desaparecido en varios países debido a que algunos lograron sus objetivos de libertad, específicamente en Asia y África; por lo que dichos países han encontrado estabilidad relativa política.

Posiblemente el movimiento de liberación de Argelia fue el más destacado, tanto por su duración -de 1954 a 1962- como por la trascendencia a nivel mundial, de la lucha del pueblo argelino. Durante años, ambas partes -Francia y el movimiento de liberación argelina- ejecutaron actos terroristas en Argelia -Frente Nacional de Liberación de Argelia y la pro-francesa Organisation del Arme Secrete- protagonizaron una lucha que mantuvo la atención mundial. El ejército Francés recurrió a la tortura durante este conflicto y ello agudizó aún más el rechazo de la población argelina y de la opinión pública mundial. Finalmente Argelia adquirió su independencia, originando una crisis sin precedentes en la República Francesa.

Otra fuente de grupos terroristas fue el período histórico denominado Guerra Fría⁽²⁾, entre los Estados Unidos de América y la extinta Unión Soviética, que organi-

(2) Se llama guerra fría al sistema de relaciones internacionales que abarcó desde 1945 hasta 1991. Este sistema se caracterizó por el enfrentamiento entre dos superpotencias, Estados Unidos y la Unión Soviética, y la división del mundo en dos bloques, con sistemas económicos, políticos y sociales opuestos, cada uno de ellos liderado por una superpotencia y respaldado por un conjunto de alianzas.

• El bloque occidental o capitalista. Estados Unidos aprobó en 1948 un programa de ayuda económica destinado a la reconstrucción de los países de Europa occidental devastados en la Segunda

zó, adoctrinó y financió, directamente o indirectamente, grupos terroristas en distintos países de Sudamérica. En el Perú por ejemplo, durante la década de los años sesenta, se produjo el levantamiento de Luis de la Puente Uceda, entrenado en Cuba y que proyectaba crear focos terroristas y campesinos para lo cual dividió este plan en frentes. Así, el frente norte de este grupo terrorista era dirigido por Gonzalo Fernández Gasco, el frente sur por Rubén Tupayachi y el frente central por Guillermo Lobatón. Este primer foco terrorista en el Perú fue neutralizado por las F.F.A.A durante el primer gobierno de Fernando Belaúnde Terry.

Además, el campesinado no se interesó en el proyecto guerrillero y las fuerzas políticas y militares previniendo esta situación realizaron reformas agrarias solo en las zonas más conflictivas del país (como la Convención en el Cusco), por lo que el campesinado en general creyó que no serían necesarias acciones de ese tipo. En otros países también se dieron movimientos terroristas similares que fueron neutralizados con diversos resultados tanto militares como políticos. Al respecto es conveniente detallar los siguientes casos de neutralización del terrorismo en diversos países sudamericanos, con distintos grados de eficacia como son:

- » **Brasil:** el caso brasileño merece ser considerado emblemático en la forma como se neutralizó a la subversión. Se utilizó una estrategia de inteligencia exitosa basada en la adquisición de información y escasa actividad represiva. Este modelo estatal de combatir la subversión originó la desarticulación de los movimientos subversivos.
- » **Argentina:** el caso argentino, a diferencia del brasileño, tuvo escaso uso de la inteligencia prefiriéndose un esquema de represión sistemático, de naturaleza estatal, sin mayor análisis sobre la verdadera articulación del movimiento subversivo que se combatía. Ello produjo diversos procesos

Guerra Mundial: el plan Marshall. En 1949 Estados Unidos y sus aliados formaron una alianza militar, la Alianza del Atlántico Norte (OTAN).

- El bloque oriental comunista. La URSS y sus aliados (Bulgaria, Hungría, Checoslovaquia, Polonia y Rumanía. Más tarde se unieron Albania, la RDA, Mongolia, Cuba, Vietnam y Yugoslavia) constituyeron en 1949 el Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME o COMECON), con el fin de coordinar sus políticas económicas. En 1955 crearon una alianza militar, el Pacto de Varsovia.
- Estados Unidos y la URSS almacenaron armamento para amenazar al contrario con la destrucción total. Por eso, los enfrentamientos se resolvieron por medio de conflictos locales en diversos puntos de la Tierra evitando una guerra directa entre las potencias.
- La guerra fría marcó también la organización interna de los diferentes países del mundo. Los gobiernos de las dos superpotencias difundieron un conjunto de valores que ensalzaba su propio sistema y rechazaba frontalmente el contrario.

judiciales por violación de D.D.H.H a las cúpulas militares que originaron el descrédito de las Fuerzas Armadas Argentinas, condición que prosigue hasta el momento.

- » **Ecuador:** el estado ecuatoriano, al primer acto terrorista del grupo “Alfaro Vive”, aplicó una estrategia basada en la inteligencia, logrando desarticular el movimiento subversivo en escasos meses.

- » **Perú:** El caso peruano merece una explicación por su importancia y por ser Sendero Luminoso (en adelante SL), uno de los pocos grupos terroristas que tuvo una duración superior a una década. Al respecto, debemos tener en cuenta que SL nace como grupo político en los años sesentas en Ayacucho, en las aulas de la universidad de Huamanga. Desde sus inicios planteaba la lucha armada como medio de lucha contra el estado “burgués” e inclusive eran considerados en los sesentas como un grupo radical (en los sesenta los grupos de izquierda sumaban decenas y eran una mezcla de nombres como marxistas, leninistas, maoístas, trotkistas, entre otras extrañas combinaciones) iniciando un trabajo de captación de adeptos. Llama la atención que los servicios de inteligencia del gobierno peruano de la dictadura militar de 1968 a 1990 no detectasen a este grupo que tenía presencia política activa en Ayacucho. Esta actitud de indiferencia del gobierno revolucionario de la F.F.A.A hacia un creciente SL podría tener su origen en la posibilidad de dejar un “presente griego” al gobierno democrático que se iniciaría en 1980, aunque esta posibilidad quedará siempre en el misterio.

El primer atentado terrorista de SL se realizó el 17 de mayo de 1980, quemando las ánforas electorales en la localidad de Chuspi, Ayacucho. Y es pertinente recordar que, ante las primeras acciones de Sendero Luminoso en Ayacucho y Lima, el director general de la Guardia Civil, Juan Balaguer Morales declaró que Sendero Luminoso era un grupo terrorista. Inmediatamente, el Ministro del Interior de ese entonces, José María de la Jara y Ureta, lo destituyó del cargo y negó que existiese actividad terrorista en el Perú.

Desde el año 1980 a 1982 se observó a un gobierno que negaba la existencia de terrorismo en el Perú. Rumores de esa época indican que el poder ejecutivo encargó a catedráticos del Centro de Altos Estudios Militares (CAEM) un estudio que tenía por objeto determinar si SL era o no un grupo terrorista. Y la respuesta de este estudio -según rumores de la época- fue que Sendero Luminoso no era un grupo terrorista.

Más allá de los rumores, lo cierto es que hasta 1989 el Estado Peruano privilegió la respuesta militar por encima de respuestas políticas no comprendiendo que

Sendero Luminoso tenía un planteamiento maoísta del conflicto -el tiempo no es un condicionante en su lucha-, que manejaba organizaciones sociales, que se había infiltrado en el estado y en el sector privado. Y este desconocimiento del fenómeno terrorista -y también una actitud política de negar lo evidente- costó miles de vidas y miles de millones de dólares al Estado Peruano.

A partir de 1990 se modifica este procedimiento de inteligencia, con resultados importantes que culminan en el casi desmantelamiento de los grupos subversivos, actualmente limitados a algunas regiones cercanas al valle de los ríos Apurímac y Ene (VRAE) aunque en proceso de expansión. Debe recordarse que fue la Policía Nacional del Perú, con la impecable actuación del Grupo Especial de Inteligencia (GEIN), el que logró la captura de Abimael Guzmán el año 1992. Fue un trabajo solitario, de pocos elementos y que contó con el apoyo político, lo que produjo el feliz resultado antes descrito.

Conviene destacar en el caso peruano que, una vez más, un inadecuado uso de la inteligencia estatal originó la actual situación en el VRAE. En el año 1999, el actual mando de Sendero Luminoso en el VRAE, Jorge Quispe Palomino, conocido como "Raúl", tuvo acceso a bases militares, se reunió con militares de alto rango pues se le consideraba un senderista arrepentido⁽³⁾. El Servicio de Inteligencia Nacional (SIN) de ese entonces considero conveniente, para efectos políticos, diseñar un operativo que culminase con la entrega masiva de terroristas. El resultado de dicha iniciativa lo vivimos ahora con el dominio de Sendero Luminoso-junto con el narcotráfico-en el VRAE.

Esta nefasta circunstancia del año 1999 -de uso político de la Inteligencia- tiene sus consecuencias hoy, pues en los últimos años el número de víctimas en el VRAE supera las 70 personas, quedando para siempre la interrogante que se pudo acabar con SL completamente durante la década de los años noventa.

Las consecuencias no solo comprenden un elevado número de víctimas sino la permanente exposición de nuestros soldados ante un enemigo que, junto con el nar-

(3) La seguridad humana se desarrolla como concepto integral de seguridad. Mientras la noción seguridad nacional apunta a la seguridad y defensa de un Estado o nación, la seguridad humana se centra en el usuario final de la seguridad, el ser humano. Por tanto, incorporar resguardos que protejan al ser humano de abusos por parte del Estado. Uno de los puntos de partida en la consideración de la seguridad humana fue el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) a través de su Informe sobre el Desarrollo humano de 1994 (que entre otras cosas estableció el índice de desarrollo humano o IDH); en él se introdujo el argumento de que la mejor forma de luchar contra la inseguridad global es garantizar las libertades o ausencias de necesidad y miedo ("freedom from want" y "freedom from fear"). Actualmente el concepto de seguridad humana ha alcanzado el nivel de estudios universitarios, asociado a los estudios sobre globalización, relaciones internacionales y derechos humanos.

costráfico, ha expandido su presencia más allá de los Ríos Apurímac y Ene (VRAE). Y resulta preocupante que desde el año 2007, los diversos Comandos EP VRAE no han dado solución a este problema, aun cuando se han invertido ingentes recursos en ello.

IV. CARACTERÍSTICAS DEL TERRORISMO EN SUDAMÉRICA

El terrorismo sudamericano, que surge en plena Guerra Fría entre E.E.U.U. y la extinta Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, poseía características como una alta ideologización-maoísmo, trotskismo entre otras tendencias derivadas del marxismo-y la cantidad de grupos que surgieron indican claramente que recibían apoyo económico y político de la extinta URSS.

Tenemos así los “Tupamaros” en Uruguay, los “Montoneros” en Argentina, por citar solo algunos. En la actualidad, solo “Sendero Luminoso” en Perú, apoyado por el narcotráfico, continúa con su actividad limitada -pero en proceso de expansión- en el Valle de los ríos Apurímac y Ene (VRAE).

Al respecto, los autores consideramos preocupante que últimos acontecimientos en el VRAE posean lecturas tan distintas. Analistas como Jaime Antezana, Ramón Abásolo Dupont, Rubén Vargas por citar solo algunos sostienen -correctamente- que el Narcotráfico es el principal enemigo en el VRAE pues es el que apoya y sostiene a Sendero. Pero preocupa que algunos sectores políticos y militares intenten minimizar al Narcotráfico en el VRAE -y en general su influencia en todo el sistema político- y sostengan que el único enemigo en el VRAE es “Sendero Luminoso”, razonamiento a todas luces incorrecto. Negar o intentar encubrir la relación entre Narcotráfico y “Sendero Luminoso” no contribuye a la defensa de la sociedad contra el terrorismo y el crimen organizado transnacional.

Posiblemente sorprenda que no mencionemos a las FARC como un grupo propio del terrorismo sudamericano con influencia soviética. Debemos recordar que las FARC se originan como consecuencia de la integración de varios grupos del partido liberal que, ante el asesinato de su líder Ellicer Gaitán, desconocen al sistema político colombiano y se refugian en la selva. En ese sentido no es posible sostener que las FARC hayan tenido un origen pro soviético sino que responde, de origen, a un proceso político colombiano de naturaleza interna, de manera fundamental.

V. EL TERRORISMO EN EL SIGLO XXI

Es indudable que el atentado del 11 de Setiembre del 2001, en Nueva York, contra la sociedad americana y occidental, originó un antes y un después respecto de la evolución del terrorismo, siendo posible denominarle Terrorismo Global a partir de este atentado.

Sin embargo, conviene recordar que el atentado señalado en el párrafo precedente no es el primer atentado que puede catalogarse como propio del terrorismo global anti occidental. Consideramos que el atentado terrorista en la ciudad de Buenos Aires contra la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA) el año de 1994 fue el primer atentado atribuido a Hezbolah con colaboración iraní- al que se le puede atribuir un origen islámico y global. Y este atentado marca el inicio de lo que se puede denominar terrorismo global realmente, con un componente de enfrentamiento entre civilizaciones más que evidente.

De hecho, los atentados en Nueva York – y también los de Washington D.C. – fueron los más vistos, en horario prime time y lo más grave, fue que se utilizó infraestructura que se encuentra al alcance de todos. Los atentados de setiembre del 2001 tuvieron consecuencias globales como el cierre de Wall Street durante una semana, la cancelación de vuelos a E.E.U.U por una semana, lo que originó costos incalculables para la economía mundial. Como consecuencias de orden político, tenemos las operaciones militares en Afganistán como consecuencia de los atentados de setiembre del 2001 y la creación, en el gobierno americano, del Homeland Security, entidad similar a nuestro Ministerio del Interior.

Luego de esta atentado global, ocurrieron hechos similares en Londres y en Madrid. En este último caso, se atentó contra la estación central de trenes en Madrid, con un lamentable saldo de víctimas. Como denominador común, estos atentados fueron ejecutados por células de *Al Qaeda* que se encontraban latentes o dormidas en diversos países. Con el uso de herramientas modernas como el Internet, la comunicación entre células de *Al Qaeda* es rápida y las capacidades de adoctrinamiento de *Al Qaeda* a individuos de otros países se torna difícil de evitar.

Sin embargo, observamos que últimos atentados de *Al Qaeda* no son ejecutados por una célula sino solo por un individuo. Ello responde a una modificación, por *Al Qaeda*, de los términos del conflicto y a las medidas de seguridad tomadas tanto en Europa, Asia y Estados Unidos. Ante ese panorama -de seguridad máxima en Occidente- *Al Qaeda* recurre a la figura del *Homeland Terrorist* o Terrorista Solitario. Un solo individuo, instruido por *Al Qaeda*, con materiales de fácil acceso, ejecuta un atentado que llama la atención del mundo. Corresponden a este esquema el atentado -frustrado- en un avión de *Delta Airlines* que aterrizaba en Detroit, en diciembre del año 2009. Igualmente en el año 2010, en *Times Square*, Nueva York, se produjo un atentado con un auto convertido en bomba. Y finalmente en Toulouse, Francia, en el mes de mayo del 2012, un elemento de *Al Qaeda* atentó contra la vida de varios integrantes de la comunidad judía, hiriéndolos mortalmente.

No debemos dejar de tener presente que el terrorismo global recurrirá a nuevas tácticas y estrategias para evitar las políticas de seguridad implementadas en todo el

mundo. Los terroristas siempre tienen el factor sorpresa a su favor y esa es una condición que debe ser aceptada. Los organismos internacionales como ONU, OEA entre otros deben arribar a consensos políticos que otorguen a los Estados las herramientas necesarias para una adecuada prevención.

VI. POSIBLE RELACIÓN ENTRE EL TERRORISMO GLOBAL Y EL CRIMEN TRASNACIONAL

Debe tenerse en cuenta que el terrorismo global, fundamentalmente de origen islámico, posee medios de financiamiento y conexiones con otras fuerzas delictivas, propias del crimen organizado transnacional. A diferencia del “Sendero Luminoso” de Abimael Guzmán, que pretendía erigirse como único actor político, *Al Qaeda* no duda en integrarse a mafias o grupos de narcotraficantes, falsificadores de documentos, bandas delincuenciales como maras salva truchas entre otras.

Esta integración le permite contar con recursos e información de la sociedad en donde operan. En nuestro país, resulta preocupante que en las últimas semanas, en un hecho no resaltado suficientemente por la prensa, la Policía Nacional ha capturado a miembros de maras en el Callao. Y los integrantes de las maras eran ciudadanos peruanos, lo que demostraría la implantación inicial de las maras en el Perú.

El narcotráfico también podría estar en coordinación con elementos o células terroristas de *Al Qaeda* en zonas remotas. Inclusive podrían participar del lavado de activos, delito conexo con el narcotráfico y beneficiarse con ello. Las posibilidades de integración del terrorismo Global con grupos delictivos son variadas y por tanto atemorizantes. Tenemos en Sudamérica la zona de la triple frontera, entre Paraguay, Brasil y Argentina que podría constituir un paraíso para la existencia de terroristas fundamentalistas islámicos en esta región. Estas denuncias se basan en el hecho de existir una considerable y próspera comunidad árabe musulmana, una difícil vigilancia por parte de los gobiernos, el tráfico ilegal como práctica habitual en la zona y el lavado de dinero, hechos que se prestan a sospechar de ser una zona utilizada como recaudadora de fondos y logística para los grupos terroristas *Hizbullah* (Libano), *Gamaa Al Islamiya* (Egipto), *Hamas* (Palestina) y la red internacional de *Al Qaeda*.

También la delincuencia común puede servir a los fines de *Al Qaeda*. Al respecto, los autores creemos que es fácil comprobar que la delincuencia ya no merece el calificativo de común y que debería tener el adjetivo de transnacional o de compleja. La delincuencia que secuestra avionetas y que viaja por medio Perú sin ser detectada (omisiones de función al margen), que viaja 1000 kilómetros de Trujillo a Ica para asaltar un próspero fundo iqueño -como sucedió el año 2010-, que hace del tráfico de personas un motivo de preocupación, que secuestra al paso, que secuestra niños, que

domina en las carreteras, que mantiene redes de trata de blancas en discotecas y que además paraliza el tráfico para asaltar no es común sino que ha adquirido una especialización propia de la globalización imitando a delincuencias de otros entornos, siendo México nuestra obligada referencia y reflexión.

VII. CONCLUSIONES

A modo de conclusión, debemos establecer el peligro que significa para la sociedad occidental la existencia de un conflicto, no declarado, de algunos sectores radicales islámicos como *Al Qaeda*, que pretendan ingresar a una etapa de "conflicto cultural" entre el mundo árabe y Occidente. Ello sería nefasto, tanto por los efectos como por la irracionalidad que acompañaría a este conflicto como por las consecuencias a nivel mundial derivadas de este pretendido enfrentamiento. La cultura árabe ha contribuido con el mundo con elementos como el Álgebra por citar solo uno de ellos.

En cuanto al Perú, se debe establecer necesariamente que no nos encontramos exentos de peligro de las huestes de *Al Qaeda*. Desde territorios sin gobierno como el VRAE, hasta la posibilidad de presencia de células de *Al Qaeda* en nuestras ciudades son hipótesis que deben tenerse en cuenta para asegurar la coexistencia pacífica y conservar el desarrollo económico, globalizado, que actualmente experimentamos.

Las actuales tendencias nacionales, tanto demográficas como de traslado de la población a la costa, llevará inevitablemente a la formación de ciudades o mega ciudades de más de 15 millones de habitantes para el año 2030. Evidentemente los niveles de violencia se incrementarán y la delincuencia diversificará formas y procedimientos fundamentalmente urbanos. Este escenario requerirá de una fuerza policial con tecnología de punta - satélite, elementos aéreos, vehículos aéreos no tripulados entre otros- y preparación superior a la actual.

Será necesario, en el futuro cercano, ante la inevitable desaparición de las amenazas clásicas -guerra con Chile por ejemplo- una reforma integral de las F.F.A.A y de la P.N.P adaptadas a un nuevo entorno global y hemisférico. Surgirán amenazas nuevas, transnacionales, que no requerirán de un Ejército clásico del siglo XX -como el actual- para ser enfrentadas, sino de pequeñas unidades de elite, con la consiguiente disminución del número de efectivos de las F.F.A.A, pero el incremento en el uso de tecnología. Asimismo, se requerirá estudiar la posibilidad de una unificación de las fuerzas estatales en una sola entidad pudiendo ser una guardia nacional o concepto similar pues la interoperabilidad será un imperativo. Y la tradicional división de ejércitos de tierra, aire y mar se encuentra en proceso de revisión en la mayoría de países.

De hecho, estos planteamientos generarán polémica y el rechazo de sectores tradicionalistas o reaccionarios, pero no se pueden perder de vista hechos actuales como la globalización o la integración económica. Sin embargo, se deberá pensar en la seguridad real y efectiva de los ciudadanos ante posibles amenazas de novísima aparición.

En suma, nuestra sociedad se enfrentará a cambios acelerados tanto a nivel interno -mega ciudades, cambios en la estructura estatal, surgimiento de tecnologías de fácil acceso entre otras- que nos facilitan la vida pero también incidirán en originar nuevas amenazas a la seguridad humana. Estamos advertidos de los cambios y retos a la seguridad que se anticipan. Debemos actuar en consecuencia y en sintonía con dichas condiciones.