

CÍRCULO DE ESTUDIOS DE CIENCIA POLÍTICA DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD DE LIMA

P.C.P.- Sendero Luminoso/ M.R.T.A.:

Apuntes sobre sus orígenes y principales diferencias ideológicas

El presente informe pretende dar una visión panorámica sobre la subversión en nuestro país tomando como objeto de análisis a Sendero Luminoso y al Movimiento Revolucionario Túpac Amaru, teniendo en consideración sus orígenes así como las diferencias ideológico-tácticas entre ambos grupos.

Lo que nos motiva a abordar tan polémico e interesante tema es el contribuir en alguna medida al mejor conocimiento del fenómeno subversivo. Somos conscientes de que sólo un mayor conocimiento del tema nos llevará a entender y por lo tanto a enfrentar con mayor eficacia la lucha contra el mayor enemigo de la democracia en nuestro país. Imperfecta es claro, pero democracia al fin, susceptible de ser mejorada.

La subversión en Perú se inicia oficialmente el 18 de Mayo de 1980, día de las primeras elecciones generales después de doce años de dictadura militar, fecha en la cual un grupo de hombres armados quemaron los ómnibus y el material electoral en un poblado del departamento de Ayacucho. Poco después se sabría que este hecho constituía la primera acción subversiva del Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso, dirigido por su misterioso líder, el ex catedrático de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga Abimael Guzmán Reynoso.

Sin embargo, el movimiento subversivo conocido como Sendero Luminoso se forma en el año de 1970 en Ayacucho (1) y sus orígenes se remontan al año 1964 (2) año en el cual, después de la polémica "chino-soviética" el Partido Comunista Peruano-hoy integrante de Izquierda Unida, cuyo líder máximo es el Senador Jorge Del Prado-se divide entre los llamados "Moscovitas" que defienden la vía pacífica hacia el socialismo, y diversos sectores llamados "Pekín-

Citas

- (1) Enrique Chirinos Soto, "La nueva constitución y los partidos", pag. 77, AFA Editores Importadores, Lima-1984.
Ver también Simon Munari, "Salido y guentado en el Perú de los 80", pag. 89, Lima-1988, Edil. ICS.
- (2) Ver también Simon, Ob. Cit., pp. 88-89.

ses', liderados por el abogado Saturnino Paredes, los cuales forman el Partido Comunista Peruano-Bandera Roja de línea maoísta. Posteriormente en 1967 se produce la primera división importante del maoísmo peruano, del Partido Comunista Peruano-Bandera Roja se escinde un grupo que forma el Partido Comunista del Perú-Patria Roja, en la actualidad este partido es el eje del UNIR (Unión de Izquierda Revolucionaria) integrante de Izquierda Unida. Como resultado de la formación de Patria Roja, Bandera Roja queda disminuido.

Es en 1969 que Bandera Roja acuerda en el seno de su VI Conferencia Nacional "reconstruir el Partido para la guerra popular" (3), este proceso trae consigo una nueva crisis que en 1970 ocasiona la escisión de un sector liderado por Abimael Guzmán Reynoso, el cual con el apoyo de la base de Ayacucho y el Comité Regional José Carlos Mariátegui (4) forman el Partido Comunista Peruano conocido como Sendero Luminoso.

Entre los años 1970 y 1978, Sendero inicia un período llamado de "Reconstrucción" durante el cual mantiene su hegemonía en la Universidad de Huamanga. Dos años antes de comenzar la "Violencia revolucionaria", Sendero empieza el período de clandestinidad con acciones tales como boicotear las elecciones, denunciar a la izquierda legal como electorera y oportunista, realizar una labor política en función de la lucha armada así como contactar con organizaciones pequeñas como el MIR IV, MIR-Perú, ELM-Poder Popular, etc. (5).

Por su parte el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru se da a conocer públicamente el 9 de junio de 1984 mediante pintas aparecidas en San Marcos y velorios que reivindican y conmemoran un 31 de Mayo de 1982; fecha en la cual una agencia del Banco de Crédito es asaltada por cinco suje-

tos, muriendo uno de ellos en dicha incursión, el psicólogo egresado de San Marcos y Profesor de la Universidad Cayetano Heredia llamado Jorge Taliedo. El día de su aparición pública (9 de junio del 84) se producía el diecinueve aniversario de las guerrillas de Luis De La Puente Uceda en 1965.

El plan de acción del M.R.T.A. se enmarca dentro de la guerrilla clásica latinoamericana de los años sesenta (guerrilla rural) y su variante urbana de la década del setenta.

Pese a que el M.R.T.A. aparece oficialmente en junio de 1984, este reivindica acciones subversivas producidas antes de dicha fecha y que en un primer momento se asumieron como atentados senderistas. La reivindicación de sus acciones es una de las características más salientes de este grupo subversivo, marcando una diferencia con Sendero en este sentido.

El Movimiento Revolucionario Túpac Amaru se forma a raíz de la unificación de una serie de facciones del MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria) formado a fines de los años cincuenta por Luis De La Puente Uceda -muerto en Mesa Pelada-, con un grupo disidente del PSR (Partido Socialista Revolucionario) fundado en 1976 por el General (r) Leonidas Rodríguez Figueroa y cuyo líder más connotado en la actualidad es el Senador Enrique Bernaldes Ballesteros. Como se recordará, el MIR base fundamental en la formación del M.R.T.A., se forma a raíz de una escisión del Partido Aprista liderada por De La Puente Uceda en Octubre de 1959. Esta escisión, la cual dará origen al MIR, es conocida como el "APRA Rebelde". (6)

Hemos visto hasta ahora solamente los antecedentes y orígenes de ambos grupos subversivos, a continuación trataremos lo que sin ninguna duda es la esencia misma de estos movimientos: la ideología.

Citas

- (3) Veludo Simon, Ob.Cit. pag.87
- (4) Ana Luján Molina "La Guerra Revolucionaria en el Perú", Universidad de Lima-1989, pag. 9.
- (5) Ibid.
- (6) revista "Correos" N- 820, Octubre de 1984, pag. 14.

Es el estudio de la ideología lo que nos permite conocer y explicar con cierta precisión el por qué del ocular de cada uno de estos grupos, es decir, nos permite aproximarnos al pensamiento que guía el modus operandi tanto de Sendero como del M.R.T.A. para realizar la guerra popular.

En Sendero Luminoso, Abimael Guzmán llamado por sus partidarios "el Presidente Gonzalo", establece tres instrumentos fundamentales para la toma del poder:

- 1) el Partido;
- 2) el Ejército;
- 3) el Frente

El Partido (PCP-SL) se basa en el mandamo-leninismo-maoísta pensamiento Gonzalo, "principalmente pensamiento Gonzalo" (7). El pensamiento Gonzalo está dado por la interpretación personal así como por los aportes de Abimael Guzmán al mandamo-leninismo-maoísmo. Los seguidores del "Presidente Gonzalo" consideran a su líder como "la cuarta espada de la revolución mundial" (8), la primera espada es Marx, la segunda Lenin y la tercera Mao. Es esta casi adoración hacia Guzmán lo que hace de Sendero un movimiento con indudables rasgos mesiánicos, con respecto a la personalidad de Guzmán, Chirinos Soto manifiesta que "hay acuerdo en que el suyo es un espíritu religioso. Religioso sin fe en lo sobrenatural. Religioso sin Dios. A la manera del propio maoísmo, que también es una religión, con dogmas y con mitos y hasta con liturgia..." y agrega que "ese carácter religioso del líder explica la potencia de su mensaje así como la devoción fanática que le profesan sus partidarios..." (9). Un estudio de la personalidad de Guzmán es imprescindible para el mejor estudio y comprensión de Sendero.

Seguendo con los lineamientos ideológicos debemos decir que el Partido organiza y dirige la lucha de clases del proletariado para la

conquista del poder político y así realizar la revolución socialista y la revolución cultural. El partido es el eje de todo, dirige omnímodamente los tres instrumentos. Este es militarizado, ya que Sendero tiene por objetivo la instauración de una sociedad militarizada. La militarización del Partido es un paso hacia la militarización de la sociedad que es "la perspectiva estratégica para garantizar la dictadura del proletariado" (10). La tesis de la militarización de los partidos comunistas constituye un aporte del "pensamiento Gonzalo" mencionado anteriormente.

Dentro de la perspectiva ideológica de Sendero, el Ejército constituye el segundo instrumento para la toma del poder, éste es un "ejército guerrillero popular" el cual cumple las tareas políticas de la revolución establecidas por el Partido. En él se aplica el principio maoísta "el partido manda al fusil y jamás se permite que el fusil mande al partido" (11); el Ejército cumple tres tareas, primero combatir, la más importante, segundo movilizar, desarrollando el trabajo de masas del Partido (polítizar, organizar y armar a las masas), y tercero producir, aplicando el autosostentamiento buscando no ser una carga para las masas.

El tercer instrumento es el frente, el cual está compuesto por los comités populares en el campo y las ciudades que ha de decir de ellos desarrollan un movimiento de defensa del pueblo. El conjunto de comités populares constituyen las bases de apoyo. Estas bases de apoyo desarrollan su labor en pro del Partido y la guerra popular dentro del sistema, mediante instituciones perfectamente legales. Las bases de apoyo cumplen pues una labor de asistencia y apoyo logístico.

Por otra parte, Sendero ideológicamente presenta un carácter internacionalista. Considera que su revolución es parte de la revolución proletaria mundial. Agrega sin embargo, que pese a que su revo-

Citas

- (7) Base de discusión del PCP "El Diario", 7 de Enero de 1993.
- (8) Yehude Simon, Ob. Cit. pag. 85.
- (9) Chirinos Soto, Ob. Cit. pag. 79.
- (10) Base de discusión del PCP "El Diario", 7 de Enero de 1993.
- (11) Ibid.

lución sirve a la revolución mundial, esta es independiente ideológica, política y organizativamente. Este concepto senderista es desarrollado ampliamente en su documento titulado "Desarrollar la guerra popular sirviendo a la revolución mundial".

Debemos decir que el simbolismo de Sendero constituye un ingrediente importante dentro de su perspectiva ideológica. Sendero luminoso en sus primeras acciones armadas hizo uso con bastante frecuencia de un lenguaje simbólico que dotaba al movimiento de una gran fuerza expresiva; de esta manera utilizó como parte de ese lenguaje a perros chorreados en los peñes de Lima para representar su discrepancia con la línea "revisionista" de Deng Xiao Ping en el poder en Pekín y el anuncio del inicio de la guerra popular en el Perú.

Sendero ha trabajado en la interpretación de la mitología andina; es así que en su estrategia de fomentar las bases de apoyo en el campo ha utilizado un original pensamiento andino. Según la mitología andina la historia de la humanidad se divide en cinco etapas, las cuales se han iniciado con un "Pachacuti" que es el anuncio de la llegada de una nueva etapa en la historia donde todo cambia, los que estaban abajo suben y los que estaban arriba bajan; al "Pachacuti" lo anuncia una gran luz en el cielo, por lo tanto Sendero Luminoso viene a ser esa luz que anuncia el cambio; por otro lado el mundo andino ha sido siempre olvidado por el mundo occidental de Lima y las demás ciudades de la costa las cuales se han privado del habla, por ello Sendero que representa ese mundo olvidado no hablaba en un primer momento, utilizaba símbolos, es debido a eso que todo lo que da luz y comunicación al mundo occidental es objeto de destrucción (torres de alta tensión, medios de comunicación, etc.) (12). Veámos pues que en las acciones de Sendero no sólo hay elementos ideológico-mitológicos, sino también encontramos un

particular intento de reivindicar lo andino en el Perú. Este lenguaje simbólico fue poco a poco dejado de lado por Sendero para dar paso a una mayor publicidad de sus acciones. Se han dado varias hipótesis para ello: una de ellas la oposición del M.R.T.A. en el escenario político peruano a mediados de 1984 y al uso por este movimiento de un gran mecanismo publicitario que entonces concentró la mayor atención por parte de la prensa y el Estado (13). Otra versión indica que se debió a la necesidad de expresarse para ganar más bases de apoyo en la competencia con el M.R.T.A.

Finalmente en cuanto a Sendero se debe decir que su análisis sobre la sociedad peruana parte de la idea de que esta es básicamente una sociedad feudal.

De otro lado el M.R.T.A. siendo consecuente con sus orígenes se proclama marxista-leninista, más no marxista como Sendero. El M.R.T.A. a diferencia de Sendero considera que la sociedad peruana presenta una estructura fundamentalmente "semifeudal" -semicapitalista- (14), por lo tanto sostiene que la revolución no sólo debe ser obra del campesinado sino también de las masas populares urbanas: la clase obrera, sectores sub-empleados, intelectuales progresistas, pequeños propietarios, etc.

Debemos agregar que el M.R.T.A. señala no ser reacio a una alianza en determinado momento con la izquierda legal o por lo menos con algún sector de esta. En cuanto a esta posición existe una clara diferencia con Sendero Luminoso. Este último considera a los partidos de izquierda que se desarrollan y desenvuelven dentro del sistema democrático como: revisionistas, oportunistas y traidores. Sendero Luminoso plantea -como señalamos anteriormente- como única y verdadera salida revolucionaria el desarrollo de la guerra popular y la militarización de los partidos comunistas.

Citas

- (12) "El Caballo Rojo" N. 108, Junio de 1982, pag. 4-5, Lima-Perú.
- (13) "Que Hacer" N. 54, entrevista a Henry Favre por Carlos Iván Degregori y Raúl González, pag. 58.
- (14) M.R. Tesis Fundamentales, Cap. 8 Ediciones Var Lebedev, Octubre de 1979.