

CUARTO PODER: Un vistazo a nuestra política desde la perspectiva periodística.*



MÓNICA DELTA PARODI

Licenciada en Ciencias de la Comunicación por la Universidad de
Nuevo México – Estados Unidos de América.
Periodista peruana con más de treinta años de trayectoria en el medio.

El Perú fue, es y será siempre su circunstancia política y social, estando a la disposición de lo que sus autoridades puedan decidir para el futuro de todos los peruanos, pero ¿es acaso que tales decisiones son absolutamente irrestrictas al criterio de nuestros estamentos gubernamentales?

En relación a la pregunta antes formulada, es que nace la crítica a las decisiones que se han ido tomando y se tomarán en relación a nuestra actualidad política, las mismas que han nacido de una circunstancia político social y generará que el rumbo de nuestro país – a nivel integral como regional – varíe, en relación a una decisión que pueden competir sólo a nuestras autoridades o estará a cargo de un colectivo social.

Por estos motivos es que, complementando la crítica que podamos realizar cada uno de nosotros, aparecen en el escenario los medios periodísticos, a través de los que se devela mayor información como un ente inquisidor cuya labor es actualizar y, en muchos casos, dar a conocer la otra cara de la moneda de lo que es el actuar de nuestras autoridades.

Es así como **ADVOCATUS** tuvo la iniciativa que buscar una voz autorizada en lo que ha medios periodísticos respecta para que pueda brindarnos su opinión en relación a temas como la labor que viene realizando el Presidente Ollanta Humala; la relevancia que su esposa, Nadine Heredia, puede haber tomado hasta el momento en el ámbito político; las medidas que se han o no tomado respecto de los conflictos sociales que existen en el Perú; el futuro de Lima Metropolitana dada la existencia de un actual procedimiento de revocatoria en contra de su alcaldesa, Susana Villarán de la Puente; y la resolución del pedido de indulto del ex Presidente Alberto Fujimori.

* Esta sección estuvo a cargo de la señorita Fabiola Franceza Ormonte, alumna del séptimo ciclo de la Facultad de Derecho de la Universidad de Lima y el señor Marcial G. Gutiérrez Lúcar, alumno del noveno ciclo de la Facultad de Derecho de la Universidad de Lima, ambos miembros de la Comisión de Edición de la Revista **ADVOCATUS**.

1. **Hasta la fecha, ¿Cuáles son sus impresiones sobre el gobierno del presidente Ollanta Humala? ¿cuáles considera son los puntos débiles en las actuaciones del mismo y su cartera ministerial?**

Podríamos obtener respuestas enormes, pero prefiero hacerlo tipo titular de noticiero, creo que a dos años de iniciado el actual mandato presidencial ya se nos ha pasado el susto respecto de la faceta radical que se veía venir con el Presidente Ollanta Humala, él ha mantenido el modelo macroeconómico que se implementó hace algunos gobiernos pero considero que eso aún no es suficiente.

Desde mi perspectiva, creo que es el momento para que el Presidente Ollanta Humala comience con las reformas, si no adopta nuevas medidas a inicios del siguiente año este va a ser un periodo presidencial también perdido.

En relación a las actuaciones del propio Presidente Ollanta Humala, no está demás resaltar que el susto principal era que el mandato podría dirigirse hacia un gobierno populista pero más vinculado con los gobiernos como el de Argentina, Bolivia o Venezuela, pero el hecho de haber mantenido, digamos, la promesa que hizo en la última etapa de su campaña para poder ganar las elecciones presidenciales, nos dejó tranquilos y por ello goza de popularidad y no porque haya hecho, hasta ahora, cosas importantes sino porque está siguiendo la directriz marcada por el gobierno saliente.

2. **Los conflictos internos configuran un reto para el gobierno central y las autoridades regionales; anteriores experiencias, como, las emboscadas a las unidades militares en el VRAEM o el posible resurgimiento de actividad terrorista lo demuestran. ¿Cómo ha percibido la problemática que gira en torno a estos conflictos? ¿Podríamos afirmar que el Gobierno ha establecido medidas que podrían configurar el camino a una adecuada solución?**

De ninguna manera, no ha existido medida alguna que pueda considerarse como preventiva

a futuros conflictos internos, yo creo que más bien se ha retrocedido enormemente en estos temas. En los dos últimos gobiernos en realidad, el del Presidente Ollanta Humala y Alan García, se han planteado situaciones muy complicadas y lo único que han hecho es retroceder, o sea, en ningún momento las comisiones o mesas de diálogo creadas han servido para ganar algún tiempo ya que la situación es la misma, por ejemplo, Conga no fue a pesar de que el Presidente Ollanta Humala dijo que sí iba porque simplemente no se tomaron las medidas adecuadas para evitar, si quiera, esta situación.

Por otro lado, actualmente existen más de 200 conflictos mineros a lo largo y ancho del país que van a explotar en cualquier momento, para los cuáles creo no se han tomado las medidas adecuadas ya que el retroceder no puede ser considerada como una medida, o sea, no se han afrontado los temas de conflicto social y ese es uno de los flancos frágiles del actual gobierno en el cual se deben tomar acciones contundentes y rápidas a fin de evitar futuros escenarios como el que se presentó en Bagua.

En el ámbito del terrorismo digamos que hace algunos meses no escuchamos lo que está pasando en el VRAEM, pero en relación a ello es claro que la Operación Libertad fue un fracaso, esto creo que desgastó muchísimo a las fuerzas policiales y a las fuerzas armadas respecto de su labor como "defensores" de nuestra seguridad.

Asimismo, actualmente hay remanentes de Sendero Luminoso pero que están vinculados a los carteles de la droga o cosas por el estilo. Al respecto, considero que no hay una decisión de afrontar esta situación con contundencia, lo que el Estado está tratando de hacer es encapsular todas estas situaciones pero no busca afrontarlas, eso simplemente hace ganar tiempo, aparecer ante la sociedad como si es que el suelo estuviese parejo pero en realidad no lo está y sabe Dios lo que en realidad se está forjando en el interior del país ya que no hay manera de que Lima lo sepa pues aún está divorciada del resto del país.

3. **Debemos resaltar el rol protagónico que ha desempeñado la primera dama, Nadine**

Heredia, hasta el momento. A lo largo del gobierno del actual Presidente, Ollanta Humala, una encuesta de Ipsos Apoyo publicada en la revista Perú Económico, demostró que su esposa era una de las tres personas con mayor poder en el país. En atención a ello, ¿considera pertinentes las constantes apariciones de la primera dama? O ¿es qué la misma perjudica la independencia característica de todo mandatario?

Nadine Heredia es todo un personaje, en realidad sus aspiraciones políticas están bien claras, también está claro que el Presidente Humala entiende este gobierno como en pareja o como el gobierno de su propio partido pero creo que Nadine tiene mejores prerrogativas comunicacionales para llegar a la gente en comparación al Presidente, es por ello que goza de buen respaldo sin embargo no creo que debería ser candidata presidencial.

Pese a ello, creo que Nadine Heredia tiene una influencia muy grande en el actual gobierno, creo que Ollanta Humala no mueve una pieza sin consultarlo directamente con su mujer, con quien duerme todos los días pero todo ello tiene un por qué, actualmente el Presidente no cuenta con un partido de gobierno sólido o un cuadro competitivo que represente su mandato, lo único que tiene es el apoyo de Nadine Heredia. Por ese motivo es que existe una influencia muy importante por parte de la esposa del Presidente, pese a que han disminuido sus apariciones por el exceso que hubo en un primer momento y por la crítica que esto le generó, podemos aseverar que dentro del gobierno y detrás de bambalinas se siguen manejando las cosas como ha sido desde el principio, Nadine Heredia presente junto a nuestro Presidente, Ollanta Humala, en cada decisión que este adopte.

4. En base a la pregunta anterior, ¿Qué podemos esperar de Nadine Heredia en el ámbito político?

Simplemente, yo no quisiera esperar nada, pero es un personaje que forma parte de nuestro ámbito político, con carisma y que lleva alguna de las riendas del poder que su esposo, el

Presidente Ollanta Humala, le da ya que parece no tener a nadie más y por ello es que van a tratar por todos los medios de buscar una interpretación auténtica a nuestra legislación electoral para que Nadine Heredia pueda ser una futura candidata presidencial.

5. En junio del año 2013 se encontrarán en libertad los principales cabecillas del terrorismo que fueron juzgados en la década del 90, ¿cuáles considera deben ser las medidas adoptadas por el Estado a fin de evitar un rebrote del terrorismo, teniendo en consideración la injerencia del Movadef en el ámbito político nacional?

Es un terreno en el cual tanto el Estado y el Gobierno han perdido también porque el Movadef está tratando, ideológicamente, de combatir cualquier imposibilidad que tenga de insertarse en la vida política porque esa es la idea que tiene, o sea, si uno piensa que Sendero Luminoso, Abimael Guzmán ha cambiado o los terroristas han cambiado, la gente vinculada a Sendero Luminoso a través de estos brazos entre comillas legales, no han cambiando, lo único que están cambiando es su presentación transformándose a través del tiempo para lograr el mismo objetivo que ellos intentaron en un primer momento que era llegar al Estado, es una forma distinta de llegar al Gobierno, al Poder y al Estado o a cualquier estamento, es tan igual que con el narcotráfico en el sentido de que ha comenzado a instalarse en el sistema y eso es algo que por estos momentos ha bajado su intensidad y publicidad, pero cuando vuelvan reaparecerán con fuerza.

Respecto del modus operandi, el Movadef está actuando así como Sendero Luminoso comenzó en los años ochenta, exactamente igual. Sendero Luminoso entró del campo a la ciudad ahora está mas bien al revés entrando en la ciudad para penetrar en el campo ya que ahí, lógicamente, les tienen mucho miedo y recelo pues ellos aniquilaron a gente igual a ellos dentro del campo, dentro del aspecto rural del Perú. Ahora, Sendero Luminoso está tratando de penetrar en las universidades y captar los cerebros de los muchachos que no tuvieron la

menor idea de lo que pasó en los años ochenta aquí en el Perú y como lo hemos visto, está lográndolo cada vez más.

6. **En relación a Lima Metropolitana, nos encontramos a pocos meses de que se lleve a cabo la consulta por la Revocación de nuestra actual alcaldesa, Susana Villarán de la Puente ¿Qué opinión le merece el desempeño de la misma, y su equipo técnico, hasta la actualidad?**

Podría decir que Susana Villarán, en realidad se encontró casi como en una tómbola cuando llegó a la alcaldía, pues ella llegó a la misma sin, prácticamente, saber leer o escribir en términos municipales ya que fue una circunstancia, fue un contexto, fue una coyuntura; otros candidatos tenían muchas más posibilidades pero se dio que ella por medio punto le ganase a Lourdes Flores Nano quien, creo yo, estaba mucho más capacitada. Pero, al llegar Susana Villarán intentó basar su alcaldía en la crítica a su antecesor en lugar de demostrar gestión y se ha rodeado de gente que comenzó a hacer política antes de trabajar en el plan que había delineado Susana Villarán en su campaña electoral, eso la afectó muchísimo y creo que no ha podido remontar esa circunstancia.

Respecto a que deba ser revocada o no, realmente, considero que no es conveniente porque es pérdida de tiempo, de dinero; independientemente de su labor, pues no creo que Susana Villarán por gestión se merezca permanecer en el cargo.

De quedarse en el cargo espero que asuma lo que tiene que asumir y busque a los gerentes necesarios para que pueda regentar la ciudad que es tan complicada ya que Lima es casi un país que funciona como un todo y no por partes.

7. **Asimismo, ¿Considera que las causas que motivaron el inicio del procedimiento de**

revocatoria se relacionan, directamente, a un conflicto de intereses políticos o a la deficiencia en la aplicación de las propuestas y planes municipales?

Las dos cosas juntas, la política siempre está ligada a circunstancias y coyunturas, siempre se va a utilizar la política para contextos determinados. Pero, en el caso de Susana Villarán creo que su mayor problema ha sido el tratar de victimizarse, el tratar de perseguir a su antecesor y no mostrar que tiene la posibilidad y capacidad de asumir una buena gestión, en sí, que las dos cosas juntas han ocurrido no solamente es político sino que mucho se debe a un problema de gestión.

8. **En relación al pedido de indulto solicitado por el ex Presidente Alberto Fujimori F., ¿se encuentra usted a favor o en contra de que el mismo sea otorgado? Y ¿cuáles serían las repercusiones que el otorgamiento del mismo puede generar en nuestro país?**

Considero que debemos ir por partes para responde ésta pregunta, no interesa si estoy a favor o en contra o si mi vecino está a favor o en contra, es una decisión prerrogativa del Presidente de la República, Ollanta Humala, y él va a tomar una decisión, probablemente, basado en aspectos políticos porque la condena de cárcel que actualmente está cumpliendo Alberto Fujimori es una realidad, él fue sentenciado y está pagando por crímenes que ha cometido.

El tema de la decisión política y si se le da o no el indulto es del Presidente, la decisión va a medir sus sumas y sus restas, siendo esto lo que determine la concesión del indulto o no. En este caso concreto, lo que yo piense no interesa, lo que los lectores piensen tampoco interesa y lo que el vecino considere tampoco ya que la decisión va a ser tomada, totalmente, a criterio del Presidente.