*O processo de avaliação é realizado por meio da plataforma OJS da revista. Este é um guia para os critérios aplicados pelos revisores para a avaliação de manuscritos.*

*Ver mais:* [*https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/contratexto/proed*](https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/contratexto/proed)

**FORMULÁRIO DE REVISÃO**

**ARTIGO ACADÉMICO**

|  |  |
| --- | --- |
| **Avaliador** |       |
| **Título do manuscrito** |       |
| **Data da solicitação de revisão** |  |
| **Prazo de envio da revisão** |  |

|  |
| --- |
| 1. **A) Avaliação do conteúdo do artigo (nota de 0 a 5, sendo 5 a mais alta)**
 |
| 0. Precisão do título e clareza do resumo1. Introdução
* Problema de pesquisa e objetivos explícitos
* Moeda da literatura anterior
* Qualidade do referencial teórico e/ou interpretativo
 | /5 |
| 1. Método
* Clareza e justificação na estratégia metodológica

*Se for quantitativo: representatividade, confiabilidade e validade dos dados. Se for qualitativo: estabelece um quadro interpretativo* | /5 |
| 1. Resultados
* Coerência entre evidências e alegações nos resultados
* Relação da evidência com os objetivos e problema de pesquisa
 | /5 |
| 1. Discussão
* Apontar novas contribuições no que diz respeito à literatura
* Levanta limitações e pesquisas futuras
 | /5 |
| 1. Questões formais
* Estilo de escrita claro e conciso.
* Uso adequado de regras gramaticais e expressões linguísticas.
* Uso correto do estilo APA.
 | /5 |

|  |
| --- |
| 1. **Parecer final (marque apenas uma opção). Use a pontuação total como referência.**
 |
| **O artigo deve ser publicado** *(pontuação de referência: 23-25 ​​pontos)* | [ ]  |
| **O artigo pode ser publicado com pequenas modificações** *(pontuação de referência: 19 - 22)* | [ ]  |
| **O artigo pode ser publicado com pequenas modificações** *(pontuação de referência: 14 - 18)* | [ ]  |
| **O artigo não deve ser publicado** *(pontuação de referência: 0 - 13 pontos)* | [ ]  |

**Comentários para o autor (é essencial preencher esta seção para que a avaliação seja levada em consideração):**

* Motive especialmente os itens com pontuação baixa. Sugerimos um tom pedagógico que permita que o(s) autor(es) aprendam com seus pontos fracos.
* Sugerimos listar as modificações que você considera essenciais, caso o artigo seja publicável com modificações.

|  |
| --- |
| 1. **Dados pessoais do avaliador que serão incluídos na revista**
 |
| **Maior grau académico** |       |
| **Filiação acadêmico-institucional** |       |
| **ORCID** |       |
| **ResearcherID (opcional)** |       |
| **ScopusID (opcional)** |       |
| **Correio electrónico** |       |

**Comentários para o editor (se necessário, não serão mostrados ao autor):**

**Obrigado pelo seu tempo.**
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