

Comunicación y cultura política en tiempos de despolitización *

Max TELLO

* Datos procedentes de la investigación conjunta Instituto Para América Latina-Universidad Complutense de Madrid, subvencionada por la Comisión Interministerial de Ciencia y Tecnología (CICYT) del Ministerio de Educación y Ciencia de España, denominada "La Cultura Política en el Perú de los años 90".

En noviembre de 1992, el Instituto Para América Latina (IPAL) realizó en cooperación con la Universidad Complutense de Madrid un estudio sobre la cultura política de los peruanos. La investigación tuvo su trabajo de campo en las ciudades de Lima, Cuzco y Arequipa, sobre una muestra de 1,300 casos en total. Lo que sigue es un conjunto de algunas conclusiones de tal estudio, que me tocó coordinar.

INTRODUCCION

Cuando desde la audacia a la que ya nos tiene acostumbrados, el Presidente Fujimori ejecutó el llamado "autogolpe" del 5 de abril, muchos nos escandalizábamos ante la mancillada democracia sin darnos cuenta de que se trataba de un acontecimiento más que evidenciaba que algo muy complejo se estaba produciendo en la opinión pública, al punto que todas sus referencias anteriores dejaban de tener vigencia.

El tema de la democracia iba a ser importante en tanto les sirviera para vivir, para comer, trabajar o para integrarse a su medio; de lo contrario las más antiguas lecciones de Klapper se producirían. La democracia sería algo que podría cambiar sin que les afectara, y toda su parafernalia de instituciones y actores perderían vigencia sin que nadie de un paso más allá de sollozar rasgándose las vestiduras mientras piensa en definir su nuevo rol en el contexto.

Para cuando este artículo se publique, probablemente varios presidentes hayan disuelto parlamentos, unos con

fusiles y otros con tanques. A los más afortunados les bastará con un par de mensajes a la nación a través de la televisión. En la mayor parte de las ocasiones, ésta se mantendrá al margen, tomando la posición de espectadora mientras se aclaran las cosas. Y éstas se aclararán cuando la comunidad internacional o la voz que la represente dé el visto bueno a los acontecimientos.

Los exitosos, como el caso al que nos referimos, seguirán navegando con bien hacia la integración en la comunidad internacional, tendrán el apoyo de su pueblo mientras puedan alimentar cada día sus ansias de noticias, de primicias, de triunfo. Estarán convencidos de que su acción es un producto a ser mercadeado con habilidad y cuidado, mirando siempre a la opinión pública, que origine donde se origine se manifiesta en el mismo lugar: en el asentimiento o el rechazo.

"Así es el fútbol", se dice en nuestro medio. Sí, señor, así es el fútbol y también la política. Los equipos se deben a sus hinchas y estos se alimentan de promesas, fintas, sombreros, chalacas... y sobre todo de éxitos. Y quizás la comparación no sea afortunada, pero probablemente el gobernante sabe mucho de este negocio y ha descubierto lo evidente: que en los hogares de este país hay una nostalgia por el éxito, hay ganas de creer, de vencer, de dejar de ser esa sórdida sombra de pueblo en que nos convertimos.

CONOCIMIENTO Y VALORES DEMOCRATICOS

Para mejor entender estas afirmaciones presentamos a continuación algunas de las conclusiones del estudio sobre cultura política que realizamos en el contexto de IPAL. Las variables consideradas son las actitudes políticas, la imagen y vigencia de las instituciones políticas, los procesos del discurso político, la imagen del Presidente, la autoposición política y la subjetividad de los ultras. Todos son temas referidos a la subjetividad, a cómo los peruanos ven este conjunto de actores e instituciones en un proceso de relevamiento que, querrámoslo o no, es nuestra forma de aproximarnos a la modernidad, saltando del caos a la derregulación, de la decepción al pragmatismo, de la militancia a la encuesta de opinión.

ACTITUD POLITICA Y FORMA DE GOBIERNO

Tanto en Lima-Callao como en Arequipa-Cuzco se prefirió la democracia a otra forma de gobierno: 69.4% y 62.1%,

respectivamente. Esta tendencia es ligeramente correlativa a la juventud y la soltería, no así al nivel educativo. Los hombres tienen una disposición más democrática que las mujeres con una correlación de 0.7. Los solteros, los jóvenes (18 a 29) manifiestan débilmente la misma tendencia con correlaciones de 0.1 y 0.06, respectivamente.

Entonces nos tienta la conclusión de una insatisfacción respecto a la situación actual, en la que se vienen afectando componentes del sistema democrático. Pero antes de saltar a esta rápida conclusión debemos preguntarnos qué se entiende por democracia.

La respuesta a esta pregunta empieza en la satisfacción respecto a la situación política actual. Aquí la respuesta mayoritaria (44.6 en L.C. y 40% en A.C.) es "regular". En nuestro contexto se dice regular a lo que se considera normal, esperable, natural o indiferente. Este grupo que "acepta" lo regular está integrado más por los jóvenes y los solteros.

Aquí cabe una acotación: en los sectores más pobres de la población puede ser difícil distinguir los conceptos de "situación política" y "situación económica", ya sea por condiciones educativas o de subinformación.

Esta acotación se confirma en el interés admitido en la política. Este está entre poco y regular en Lima y Callao y poco y ninguno en Arequipa-Cuzco. El interés es directo al grado de estudios en ambos contextos. Luego, los juicios y consideraciones, especialmente en el estrato muy bajo, van a estar marcados por esta tendencia de interés.

Las disposiciones autoritarias son más entre las mujeres, los casados, las personas de mayor edad.

Las personas con estudios universitarios manifiestan una ligera correlación positiva (γ : 0.2) hacia la democracia, respecto al conjunto de todos los demás niveles de educación.

La actitud respecto a la democracia o la dictadura no es correlativa al nivel socioeconómico. Es decir, aparentemente no se produce la tendencia al autoritarismo correlativa al menor nivel de ingresos. Sin embargo, percibimos que la decisión respecto a un orden político es más específica conforme ascendemos en los niveles socioeconómicos. Sea tanto hacia la democracia como hacia la dictadura. Y la indiferencia o escepticismo respecto a la democracia se incrementa con la edad.

Hay que destacar que en ambos casos (Lima-Callao, Arequipa-Cuzco), un promedio del 70% de los entrevistados opinó que los militares debían limitarse a cumplir su función profesional. Lo que aparentemente expresa que no hay una demanda de intervención militar o que no se percibe la dictadura como opción.

CONGRESO, CONSTITUCION Y EXPECTATIVAS

Uno de los temas más actuales es la valoración de la Constitución. Para el efecto, vamos a establecer las relaciones entre conocimiento y valoración. En una primera mirada a este caso podemos distinguir que en Lima-Callao la Constitución está en el cuarto lugar de conocimiento admitido y en Arequipa-Cuzco se encuentra en tercer lugar. En ambos casos, los hombres admiten conocerla más que las mujeres. Las tendencias se repiten en los dos casos: el conocimiento es directo al grado de estudios, al nivel socioeconómico e inverso a la edad.

Pero la búsqueda de esta relación de variables seguiremos la fórmula:

$$\text{Conocimiento (V13) = Poco (3) o Nada (4) y Valoración (V18) = Mal (3)}$$

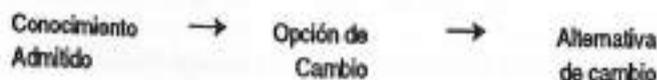
Sin embargo, al correr la fórmula en ambos casos indica una gran cautela por parte de los entrevistados: 7.75% en Lima-Callao y 6.45% en Arequipa-Cuzco valoraron mal la Constitución, admitiendo conocerla poco o nada. Recordemos que en ambos casos el escaso conocimiento admitido (poco+nada) da 49.3% y 49.6%, respectivamente, acumulándose un 43.1% y 44.7% en la apreciación de "regular" conocimiento. Creemos que esta categoría resume autopercepciones que van desde un conocimiento suficiente, medio, normal hasta un conocimiento difuso o confuso. Sesgo inevitable en este tipo de procedimientos.

Luego, intentemos probar la relación a partir de las preguntas que demandan una posición ante cambiar la Constitución de 1979 (pregunta 19) y optar por alternativas concretas de cambio (pregunta 20).

Al respecto, cabe adelantar que un 80.6% de los entrevistados en Lima-Callao y un 73.6% de los entrevistados en Arequipa-Cuzco optaron por el cambio.

Frente a las alternativas concretas de cambio, los niveles de no opinión fueron de un promedio de 6% en Lima y 18.2% en Arequipa-Cuzco.

Estas condiciones ubican a los entrevistados mayoritariamente en posiciones concretas frente a las alternativas de cambio, cumpliéndose el recorrido:



La pregunta se dirige entonces a cuáles son las alternativas de cambio preferidas:

- a) En ambos casos hay mayor demanda de poder para el Presidente que para el Parlamento. Pero la diferencia de demandas no es mucha: 11% en Cuzco-Arequipa y 6% en Lima-Callao. Se podría decir que, conociéndolo o no, el concepto de equilibrio de poderes está implícito en las respuestas.
- b) Una sola cámara de congresistas. Aquí esta opción duplica (Lima-Callao) y hasta triplica (Cuzco-Arequipa) la opción por dos cámaras.
- c) Hay una ligera mayor demanda de control del Presidente al Congreso, que del Congreso al Presidente. La diferencia es solo un 4%.
- d) Mayor autonomía y poder a los gobiernos regionales. Aquí la demanda es mayoritaria en ambos casos.
- e) Un menor número de congresistas. Opción mayoritaria en ambos casos.
- f) Pena de muerte en casos de terrorismo. Opción que triplica la no pena de muerte.

En este punto podríamos concluir que las posiciones compatibles con las propuestas del Ejecutivo son mayoritarias: una sola cámara, menos congresistas, pena de muerte.

La demanda de más autonomía y poder a las regiones es contraria a las actuales acciones del Gobierno. Creemos que es una de las conclusiones más reiteradas a lo largo del cuestionario.

Por otra parte, la demanda de una Constitución que consolide el Poder Ejecutivo no está refutada con la consolidación del Poder Legislativo: hay implícita una exigencia de equilibrio de poderes, lo que sí entra en contradicción con la situación actual, en la que prima el Ejecutivo sobre el Legislativo.

La pregunta se dirige entonces hacia qué significa este "equilibrio de poderes": ¿Una reivindicación del disuelto Congreso anterior? o ¿una expectativa positiva respecto a la Asamblea Constituyente?

Para llegar a la respuesta, repitamos el recorrido refiriéndonos al Parlamento o Congreso. Aquí los entrevistados se refieren al Congreso disuelto. Volvamos a probar con la fórmula:

Conocimiento (V16) = Poco (3) o Nada (4) y Valoración (V21) = Mal (3)

En relación a este referente, la cautela de los entrevistados es menor. Conociéndolo poco o nada, un 10.25% (Lima-Callao) y un 7.81% (Cuzco-Arequipa) del total de los entrevistados valoran "mal" la acción de esta institución. El escaso o nulo conocimiento admitido de esta institución asciende a 45.5% en el primer caso y a 59.7% en el segundo caso.

En este contexto sobre el total de los entrevistados, el Congreso es valorado "mal" por un 44.4% en Lima-Callao y un



36.5% en Arequipa-Cuzco. Pero las valoraciones "bien" (10% y 7.2%) y "ni bien ni mal" (35.8% y 24.8%) no deben desestimarse. En este contexto, la segunda puede significar esa "normalidad e indiferencia" que antes definía la expresión "regular".

El hecho es que un 82% en Lima-Callao y un 72.7% en Arequipa-Cuzco piensan que los congresistas dan atención a problemas de poca importancia, lo cual extrema la valoración negativa del Parlamento.

Los problemas de importancia que corresponderían a las funciones de los congresistas son:

1. Hacer las leyes.
2. Hacer obras por las regiones.

Estas prioridades se repiten en Lima-Callao y Arequipa-Cuzco, reforzando el espíritu de reivindicación regional que atraviesa las respuestas.

Luego, entendemos que no hacer leyes y no hacer obra por las regiones es mal calificado en los congresistas. Pero hay que tener en cuenta que el "hacer obra" no es su quehacer. Entonces, hay una expectativa anacrónica de su función.

Esto nos remite al origen de los congresistas: los partidos políticos. A estos, 68.2% (Lima-Callao) y 61.5% (Arequipa-Cuzco) optaron por declararlos indispensables para el funcionamiento de la democracia, claro que con un fuerte componente que expresaba que "la democracia funcionaba mal". Pero esta democracia es percibida como menos estable que durante el Gobierno anterior (hace cinco años): 42.4% en Lima-Callao y 45.3% en Arequipa-Cuzco.

En este punto vamos a establecer quiénes piensan que la democracia es menos estable que hace cinco años. Y entonces nos damos con una sorpresa: entre los que opinan que la actual democracia es menos estable que la del expresidente García está la tercera parte de los que votarían por la alianza oficialista Cambio 90-Nueva Mayoría en una próxima elección presidencial (32.7% en Lima-Callao y 35.7% en Cuzco-Arequipa). Luego, los que perciben la inestabilidad de la democracia no son sólo aquellos que se identifican con los llamados "partidos tradicionales", sino también aquellos que seguirían al actual Gobierno hasta los extremos más críticos del sistema democrático.

Una conclusión general sería que no se produce la tan mentada crisis de los valores políticos. En la opinión pública es clara la percepción de los roles diferenciados del Ejecutivo, el Legislativo y las fuerzas armadas. Esta conclusión se enriquecerá a partir de una siguiente reflexión sobre la imagen de los presidentes.

LOS CAMINOS DEL DISCURSO

Una preocupación constante que atraviesa gran parte de los estudios de comunicación política es el poder remontar las fuentes de la opinión pública. Qué medios prefieren los públicos, cuáles son los más autorizados, cómo se especializan los medios respecto a los estratos.

Para responder a estas interrogantes estableceremos varias relaciones con el objetivo de contribuir a esta discusión.

La primera relación se propone encontrar las características de los consumidores de determinadas mezclas de medios. Esto es importante en tanto la información política, un determinado conocimiento o las campañas de propaganda operan envolviendo al sujeto desde diferentes medios que se orquestan. Al respecto, vamos a distinguir primariamente tres medios: prensa, televisión y radio en tres mezclas:

Diarios (V57) + Radio (V58)

Diarios (V57) + Televisión (V59)

Radio (V58) + Televisión (V59)

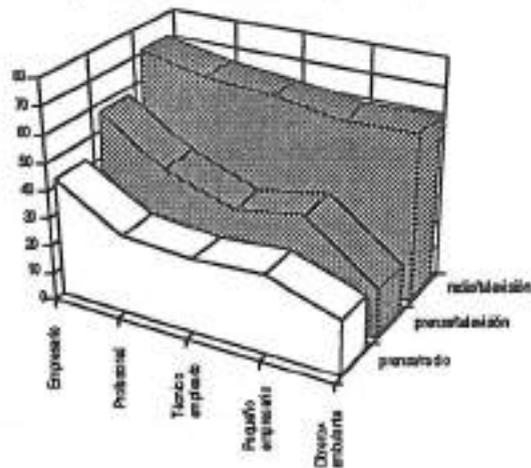
Para esta aproximación vamos a utilizar las variables que corresponden al consumo diario del medio, que es el que nos interesa.

Vamos a cruzar estas variables con la Ocupación de los entrevistados (actual o anterior, en el caso de jubilados y desempleados). La categorías de ocupación son:

- a. Gran y mediano empresario, industrial y comerciante
- b. Profesional, universitario, gerente, directivo, oficial militar.
- c. Técnico, empleado, secretaria, suboficial.
- d. Pequeño empresario y/o comerciante.
- e. Operario, vendedor ambulante, servicio doméstico, soldado, guardia.
- f. Campesino.

A este primer nivel, las conclusiones son elementales pero reveladoras: todos los niveles ocupacionales tienden a consumir la mezcla radio-televisión más que las otras y no se establecen claras diferencias entre una ocupación u otra.

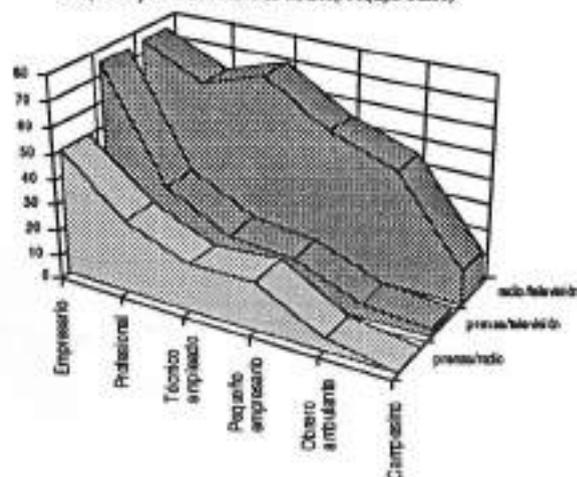
Ocupación y consumo diario de medios (Lima-Callao)



Sin embargo, si introducimos el concepto de elasticidad de la demanda, definido como modificaciones en la demanda correlativas a los cambios en una variable independiente, alcanzamos las siguientes conclusiones:

1. En Lima-Callao, la demanda de consumo diario de la mezcla televisión-radio es casi inelástica en razón de las diferencias en las ocupaciones habituales de los consumidores.
2. En Lima-Callao, la demanda de consumo diario de la mezcla radio-televisión se mantiene entre el 70% y el 60% de todos los estratos ocupacionales.
3. Esta inelasticidad de demanda no se percibe en las otras mezclas de medios en donde el consumo diario de prensa-televisión o prensa-radio por parte de los empresarios supera en 10 puntos al siguiente estrato (profesionales) y de allí empieza a descender en los siguientes.
4. La elasticidad es mayor en Arequipa-Cuzco, salvo en radio-televisión, donde la pendiente es menos pronunciada. Pero se perciben curvas muy rápidas en las otras mezclas.

Ocupación y Consumo diario de Medios (Arequipa-Cuzco)



Una segunda aproximación es cruzar las tres mezclas de medios con los tres segmentos de edad considerados en la investigación. Al respecto, se mantiene en los tres segmentos la siguiente preferencia de orden de consumo cotidiano:

1. Radio y televisión
2. Prensa y televisión
3. Prensa y radio.

Los porcentajes relativos a los totales de cada segmento nos dan insignificantes diferencias por edad respecto a este orden de preferencia.

Una tercera aproximación es cruzar las tres mezclas (Prensa-Radio, Prensa-Televisión, Radio-Televisión) con los niveles educativos. Estos son:

1. Sin estudios.
2. Algún año de primaria.
3. Algún año de secundaria.
4. Algún año de superior no universitaria.
5. Algún año de superior universitaria.
6. Post-grado, doctorado.

Al respecto llegamos a las siguientes conclusiones:

1. El consumo de medios se incrementa con el nivel educativo, manteniendo la jerarquía antes especificada.
2. En Lima-Callao hay menos elasticidad conforme ascendemos en nivel educativo.
3. El consumo diario de radio-televisión se mantiene o baja muy ligeramente en los niveles universitario y de postgrado.

Consumo, preferencia de un determinado medio para informarse sobre acontecimientos políticos (preg. 25) y credibilidad del medio (preg. 35) son correspondientes. Es lo que informan los siguientes cuadros:

Preferencias para informarse de acontecimientos políticos:

Medio	Lima-Callao	Arequipa-Cuzco
Televisión	71.6%	55.3%
Radio	15.4%	32.2%
Diarios	11.6%	7.4%

Credibilidad por medios:

Medio	Lima-Callao	Arequipa-Cuzco
Televisión	63%	54.1%
Radio	13.6%	20.9%
Diarios	13.3%	5.9%

Luego, en términos generales, no se cumple la hipótesis sobre una mayor autoridad o credibilidad adjudicada a la prensa sobre los otros medios, lo que se manifestaría a nivel

de la demanda de información. Esta hipótesis también establece que esta tendencia se manifiesta más en los grupos con mayor educación.

Pero, revisando los resultados por segmentos correspondientes a los niveles de educación y a las ocupaciones habituales de los entrevistados, encontramos que en los dos casos estudiados la preferencia informativa y la credibilidad de la televisión es absoluta para todos los segmentos.

Sin embargo, si encontramos en el caso de Lima-Callao una mayor credibilidad y preferencia informativa por la prensa que por la radio, en los profesionales, estudiantes de educación superior y universitarios.

Esta tendencia no se repite en el caso Arequipa-Cuzco, donde la radio local tiene una mayor influencia.

Ante esta innegable efectividad social de la televisión, habría que preguntarnos qué ven en la televisión los distintos segmentos diferenciados por el grado de estudios.

TIPO DE PROGRAMA DE TELEVISIÓN PREFERIDO

En el caso Lima-Callao, refiriéndonos a la totalidad de los entrevistados, las preferencias son como sigue:

1. Noticieros (74.6%)
2. Películas (44.8%)
3. Series (18.8%)
4. Telenovelas (17.8%)
5. Político (15.2%)
6. Deportes (14.3%)
7. Cultura/documentales (13.5%)
8. Humor/comedias (11.4%)

Pero se presentan las siguientes diferencias entre hombres y mujeres:

Hombres	Mujeres
1. Noticieros (70.8%)	1. Noticieros (78.3%)
2. Películas (47.5%)	2. Películas (42.2%)
3. Deportes (26.1%)	3. Telenovelas (31.3%)
4. Políticos (20.4%)	4. Series (18.2%)
5. Series (19.4%)	5. Cultura, documentales (11.9%)
6. Cultura/documentales (15.2%)	6. Musical (11.1%)
7. Humor/comedias (12.7%)	7. Humor/comedias (10.1%)
8. Musicales (9.3%)	8. Políticos (10.1%)

Luego, si bien el consumo de noticieros es de lejos el mayoritario, las mujeres prefieren mucho menos los llamados programas políticos que los hombres.

Después de los noticieros y las películas –la televisión reemplazando al decaído cine–, en el caso de los hombres se ubican los programas deportivos y en el de las mujeres las telenovelas.

El consumo de programas políticos tiene relación directa con la edad. Para el grupo de 46 a 60 años son el cuarto tipo de programas preferido. En los grupos menores, la preferencia decrece. Son más consumidos por la población con ocupación remunerada, especialmente profesionales, empleados y técnicos.

En el caso de Arequipa-Cuzco, refiriéndonos a la totalidad de los entrevistados, las preferencias son como sigue:

1. Noticieros (77.3%)
2. Películas (41.9%)
3. Deportes (20.7%)
4. Telenovelas (17.8%)
5. Cultura/documentales (17.6%)
6. Series (13.7%)
7. Políticos (11.8%)
8. Musicales (9.4%)

Por sexos, notamos las siguientes variaciones:

Hombres	Mujeres
1. Noticieros (81.5%)	1. Noticieros (73%)
2. Películas (41.2%)	2. Películas (42.6%)
3. Deportes (32.7%)	3. Telenovelas (32.4%)
4. Cultura/documentales (20.4%)	4. Series (15.7%)
5. Políticos (18%)	5. Cultura, documentales (14.7%)
6. Series (11.8%)	6. Musical (11.3%)
7. Musical (7.6%)	7. Concursos (10.3%)
8. Humor, comedia (7.6%)	8. Deporte (8.3%)

En este caso, en el que se mantiene la preferencia por los noticieros, los programas políticos no tienen ninguna preferencia entre las mujeres, estando incluso por debajo de los deportivos.

El consumo de programas políticos tiene relación directa con la edad. Para el grupo de 46 a 60 años son el sexto tipo de programas preferido. En los grupos menores, la preferencia decrece. Son tres veces más consumidos en los sectores bajo, alto/medio que en el muy bajo. Son más consumidos por la población con ocupación remunerada, especialmente empleados y técnicos, y los profesionales en segundo lugar. Son mucho más consumidos (2.5 veces) en el Cuzco que en Arequipa.

Tomemos ahora los niveles educativos en el caso Lima-Callao.

Empecemos con los que tienen algún año de educación primaria. En estos, tal como ilustra el siguiente cuadro, el orden de preferencias es:

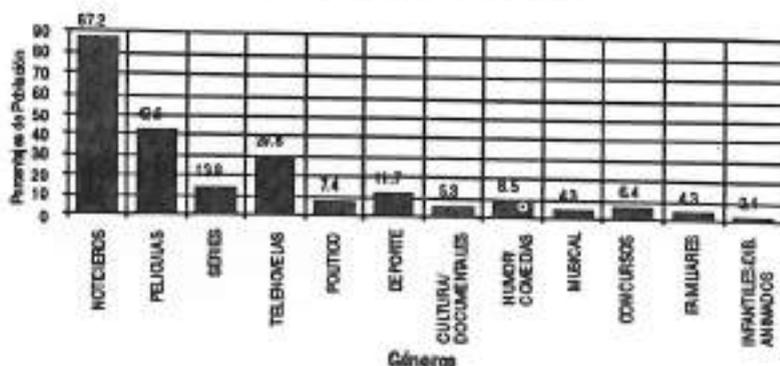
1. Noticieros (87.2%)
2. Policías (42.6%)
3. Telenovelas (29.8%)
4. Series (13.8%)
5. Deportes (11.7%)

Luego, evidentemente hay una notable preferencia por la Información, pero todas las siguientes posiciones son de entretenimiento y las preferencias 2,3 y 4, que convocan a un 86.7% en total –muy cerca de la primera preferencia– son las tres de ficción.

Entonces, una manera diferente de leer el cuadro es:

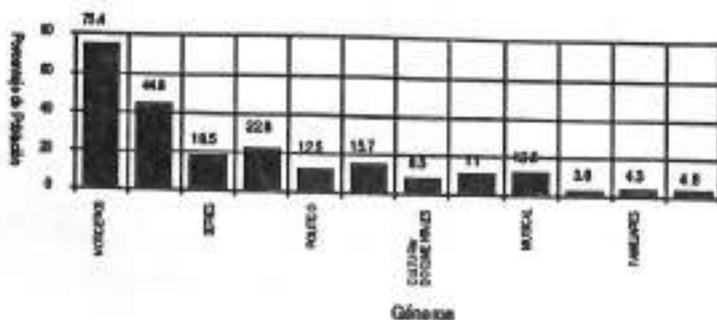
1. Información (87.2%)
2. Ficción (86.2%)
3. Deportes (11.7%)

Preferencias de programas en la población de Lima-Cajao con algún año de primaria



Tomemos el grado de estudios de quienes tienen "algún año de secundaria";

Preferencias de programas en la población de Lima-Cajao con algún año de secundaria



En este caso, las preferencias son mucho más distribuidas entre los encuestados. Recordemos que los sujetos tenían tres alternativas para responder simultáneamente a esta pregunta. El orden de preferencias es el que sigue:

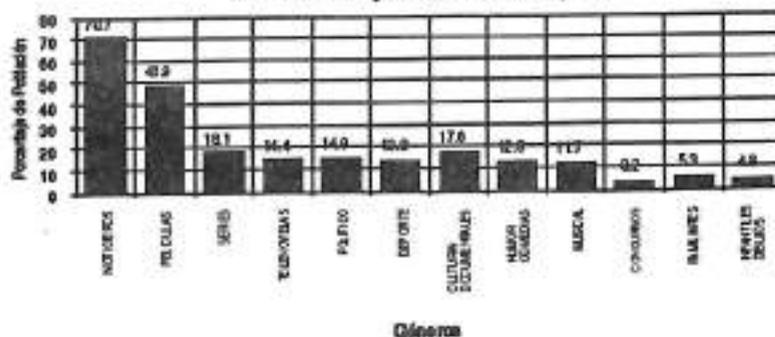
- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Noticias (75.4%) | 1. Ficción (86.1%) |
| 2. Películas (44.8%) | 2. Información (75.4%) |
| 3. Telenovelas (22.8%) | 3. Deportes (15.7%) |
| 4. Series (18.5%) | 4. Musicales (12.5%) |
| 5. Deportes (15.7%) | 5. Políticos (12.5%) |
| 6. Musicales (12.5%) | 6. Humor, comedias (11%) |
| 7. Políticos (12.5%) | |
| 8. Humor, comedias (11%) | |

En este segmento, la preferencia por la ficción es mayor que por la información.

En general, hay una mayor distribución de las preferencias. De hecho, se ha aprovechado más las múltiples opciones, al punto que son más las preferencias que convocan por encima del 11%.

Y hay una mayor preferencia por programas políticos que en el grupo anterior.

Preferencias de Programas en la población de Lima-Callao con algún año de educación superior



En el caso de la población con algún año de educación superior, las preferencias –en las dos formas de categorizar– son como sigue:

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1. Noticias (70.7%) | 1. Ficción (81.4%) |
| 2. Películas (48.9%) | 2. Información (70.7%) |
| 3. Series (18.1%) | 3. Culturales (17.6%) |
| 4. Culturales (17.6%) | 4. Políticos (14.9%) |
| 5. Políticos (14.9%) | 5. Deportes (13.8%) |
| 6. Telenovelas (14.4%) | |
| 7. Deportes (13.8%) | |

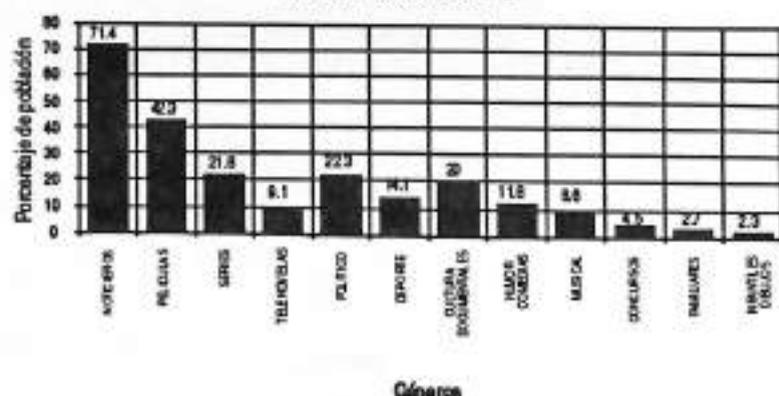
Nuevamente, la ficción se impone a la información, la cual continúa descendiendo, a la vez que hay un incremento en la preferencia por programas políticos. Y la novedad es un tercer lugar para programas culturales, los cuales, se vean o no, expresan la intención de este público por indicar un mayor nivel cultural.

Finalmente, tomemos la población con algún año de estudios universitarios. Aquí las preferencias son como sigue:

- | | |
|----------------------------|------------------------|
| 1. Noticieros (71.4%) | 1. Ficción (73.2) |
| 2. Películas (42.3%) | 2. Información (71.4%) |
| 3. Políticos (22.3%) | 3. Políticos (22.3%) |
| 4. Series (21.8%) | 4. Culturales (20%) |
| 5. Culturales (20%) | 5. Deportes (14.1%) |
| 6. Deportes (14.1%) | 6. Humor (11.8%) |
| 7. Humor, comedias (11.8%) | |

Nuevamente, la ficción está por encima de la información y se incrementa el consumo de programas políticos respecto al grado de estudios anterior.

Preferencia de programas en la población con algún año de educación universitaria



En cuanto a lo que consumen en la información televisiva, tenemos la siguiente información que indica las preferencias en la demanda:

La información más buscada en los informativos de TV es de tipo:

1. Noticias locales/nacionales (58%)
2. Noticias internacionales (27.7%)
3. Entretenimiento (22.9%)
4. Información política (14.7%)

Quienes prefieren noticias locales son más las mujeres, las personas de 30 a 45 años, los del sector alto/medio, los unidos o casados, que han alcanzado educación primaria o universitaria, los jubilados y los pequeños empresarios.

Quienes prefieren noticias internacionales son más las personas de 30 a 45 años, los del sector alto/medio, los solteros, quienes tienen estudios universitarios, los jubilados y los sin ingresos y los profesionales.

Quienes prefieren programas de entretenimiento son más las mujeres, todos los grupos de edad, todos los sectores sociales, todos los grados de educación, los sin ingresos, los jubilados, los pequeños empresarios.

Y quienes buscan información política son más los hombres, las personas de 18 a 29 años, los del sector bajo, los solteros, los que tienen educación universitaria, los estudiantes y los profesionales.

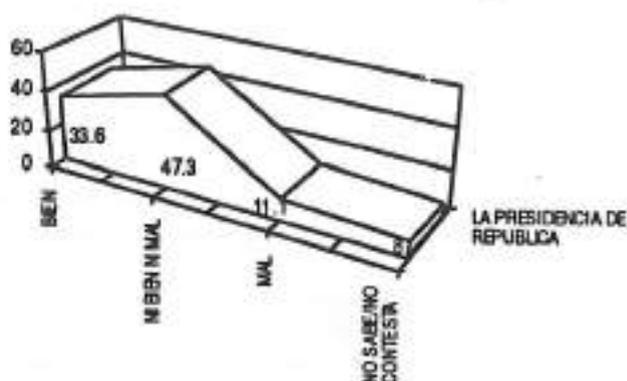
LA IMAGEN DEL PRESIDENTE

Vamos a dedicar las siguientes páginas a los procesos de construcción de la imagen del Presidente. Para esto debemos comenzar indicando que el conocimiento admitido de la Institución Presidencia de la República es uno de los más sólidos.

- En ambos casos, Lima-Callao y Cuzco-Arequipa, está en segundo lugar después de la Municipalidad, en un rango entre poco y regular, más cerca de lo segundo que de lo primero. Retomando el significado de esta expresión.
 - En ambos casos, los hombres admitieron más conocer la Presidencia que las mujeres.
 - El conocimiento admitido de la Presidencia es directo a los niveles socioeconómicos. A más nivel socioeconómico, mayor conocimiento.
 - También es directo a grado de estudios.
- Pero todas estas tendencias suelen ser comunes en preguntas de conocimiento admitido.

Pasemos a la Valoración de la Institución Presidencia de la República. Aquí la pregunta presenta las siguientes alternativas: Bien, Ni bien ni mal, Mal, No sabe/no contesta. Tomemos el caso Lima-Callao:

Valoración de la Presidencia de la República
(Lima-Callao)



En este caso, prima el "ni bien ni mal" que equivale a "regular" o "normal". Pero, para efecto de lograr un promedio de valoración entre los entrevistados, hemos hecho el artificio de ponderar cada valor asignado:

- Bien: Valor = 2
- Ni bien ni mal: Valor = 1 (en tanto que significa normal)
- Mal: Valor = -2 (supuestamente equilibrable con todos los casos de valoración positiva)
- No sabe no contesta: Valor = 0 (Pocos casos; pero que en la opinión pública significan la no disposición de valorar bien o mal, ni de reconocer como normal).

Las siguientes cifras son el producto del número de casos en cada valoración por el factor de ponderación.

Bien	Ni bien ni mal	Mal	No sabe/ no contesta	Promedio
67.2	47.3	-22.2	0	0.923

Como vemos, el resultado se ubica más cerca de "ni bien ni mal" que de "bien". Y así el promedio no se realice sobre la base de 800, sino sobre solo el 92%, seguimos en el mismo rango de "normalidad" o quizás "escepticismo".

El mismo artificio rindió un resultado de 0.619 en Arequipa-Cuzco, lo que significaría una valoración entre la indiferencia (no sabe no contesta) y ni bien ni mal, más cercana a lo último. En este contexto, la no respuesta subió a un 24.4%, lo que nos ratifica en la necesidad de crear mecanismos para ponderar la indiferencia política.

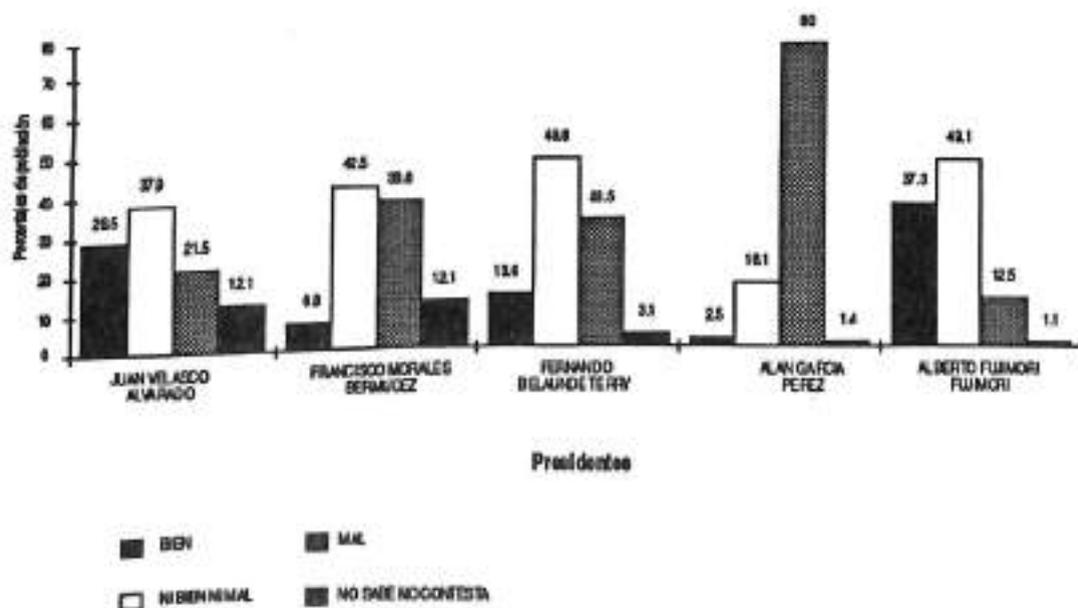
Mientras en Lima la Presidencia era la institución más valorada, en Arequipa-Cuzco lo era la Municipalidad.

Pasemos a aplicar el mismo mecanismo a los últimos cinco Presidentes de la República. Tomemos el caso Lima-Callao:

Valor	Juan Velasco Alvarado	Francisco Morales Bermúdez	Fernando Belaunde Terry	Alan García Pérez	Alberto Fujimori Fujimori
Bien	28,5	6,8	13,6	2,5	37,3
Ni bien ni mal	37,9	42,5	49,8	16,1	49,1
Mal	21,5	38,6	33,5	80	12,5
No sabe no contesta	12,1	12,1	3,1	1,4	1,1

Tal como se expresa en el siguiente gráfico:

VALORACION DE LOS CINCO ULTIMOS PRESIDENTES (LIMA-CALLAO)



Lo que aplicando la fórmula y considerando además los datos Cuzco-Arequipa nos da:

Presidentes	Lima-Callao	Cuzco-Arequipa
Alberto Fujimori	0.987	0.844
Juan Velasco	0.519	0.663
Fernando Belaunde	0.1	0.494
Francisco Morales	-0.211	-0.154
Alan García	-1.389	-1.218

Pasemos a revisar la valoración de cada Presidente:

- **VALORACIÓN DEL PRESIDENTE VELASCO ALVARADO**

Se expresó mayor valoración entre hombres que entre mujeres.

La valoración por grupos de edad tiene el siguiente orden decreciente:

1. 18-29 años
2. 30-45 años
3. 46-60 años

Una posible explicación de la mayor valoración en el grupo de población más joven es que el Presidente Velasco es objeto de estudio en colegios desde perspectivas críticas que favorecen su imagen.

La valoración es inversa a los niveles socioeconómicos. A mayor nivel socioeconómico, menor valoración.

Los unidos manifestaron mayor valoración que los solteros.

En cuanto al grado de estudios, la valoración manifestó el siguiente orden decreciente:

1. Universitario
2. Primario
3. Secundario
4. Superior no Universitario

En cuanto a quienes tienen ocupación remunerada, la valoración manifiesta el siguiente orden decreciente:

1. Pequeños empresarios
2. Ambulantes
3. Empleados y técnicos
4. Profesionales

- **VALORACIÓN DEL PRESIDENTE MORALES BERMÚDEZ**

Se expresó mayor valoración entre mujeres que entre hombres.

La valoración por grupos de edad tiene el siguiente orden decreciente:

1. 18-29 años
2. 46-60 años
3. 30-45 años

La valoración es inversa a los niveles socioeconómicos.

Los solteros manifestaron mayor valoración que los casados.

En cuanto al grado de estudios, la valoración manifestó el siguiente orden decreciente:

1. Primario
2. Secundario
3. Superior no universitario
4. Universitario

En cuanto a la ocupación actual, la valoración manifiesta el siguiente orden decreciente:

1. Jubilados., rentistas
2. Labores del hogar
3. Sin ingresos
4. Estudiantes
5. Personas con ocupación remunerada

En cuanto a quienes tienen ocupación remunerada, la valoración manifiesta el siguiente orden decreciente:

1. Pequeños empresarios
2. Ambulantes
3. Empleados y técnicos
4. Profesionales

- VALORACIÓN DEL PRESIDENTE BELAUNDE TERRY

Se expresó mayor valoración entre mujeres que entre hombres.

La valoración por grupos de edad tiene el siguiente orden decreciente:

1. 30-45 años
2. 46-60 años
3. 18-29 años

La valoración es inversa a los niveles socioeconómicos.

Los unidos manifestaron mayor valoración que los solteros.

En cuanto al grado de estudios, la valoración manifestó el siguiente orden decreciente:

1. Secundario
2. Primario
3. Superior no universitario

4. Universitario

En cuanto a la ocupación actual, la valoración manifiesta el siguiente orden decreciente:

1. Personas que realizan labores del hogar
2. Estudiantes
3. Jubilados, rentistas
4. Personas con ocupación remunerada
5. Personas sin ingresos

En cuanto a quienes tienen ocupación remunerada, la valoración manifiesta el siguiente orden decreciente:

1. Profesionales
2. Pequeños empresarios
3. Empleados y técnicos
3. Ambulantes, obreros y campesinos

- VALORACIÓN DEL PRESIDENTE GARCÍA PÉREZ

Se expresó mayor valoración entre mujeres que entre hombres.

La valoración por grupos de edad tiene el siguiente orden decreciente:

1. 46-60 años
2. 30-45 años
3. 8-29 años

La valoración es inversa a los niveles socioeconómicos. Los unidos manifestaron mayor valoración que los solteros.

En cuanto al grado de estudios, la valoración manifestó el siguiente orden decreciente:

1. Primario
2. Secundario
3. Superior no universitario
4. Universitario

En cuanto a la ocupación actual, la valoración manifiesta el siguiente orden decreciente:

1. Personas sin ingresos
2. Jubilados.
3. Personas que realizan labores del hogar
4. Ocupación remunerada
5. Estudiantes

En cuanto a quienes tienen ocupación remunerada, la valoración manifiesta el siguiente orden decreciente:

1. Pequeños empresarios
2. Ambulantes

3. Estudiantes
4. Empleados y técnicos

- **VALORACIÓN DEL PRESIDENTE FUJIMORI FUJIMORI**

Se expresó mayor valoración entre hombres que entre mujeres.

La valoración por grupos de edad tiene el siguiente orden decreciente:

1. 18-29 años
2. 46-60 años
3. 30-45 años

La valoración es directa a los niveles socioeconómicos.

Los solteros manifestaron mayor valoración que los unidos o casados.

En cuanto al grado de estudios, la valoración manifestó el siguiente orden decreciente:

1. Superior no Universitario
2. Universitario
3. Secundario
4. Primario

En cuanto a la ocupación actual, la valoración manifiesta el siguiente orden decreciente:

1. Estudiantes
2. Jubilados
3. Labores del hogar
4. Ocupación remunerada
5. Sin ingresos

En cuanto a quienes tienen ocupación remunerada, la valoración manifiesta el siguiente orden decreciente:

1. Pequeños empresarios
2. Empleados y técnicos
3. Ambulantes, obreros y campesinos
4. Profesionales

- **CALIFICACIÓN DE LOS PRESIDENTES**

Entre la lista de adjetivos presentada a los entrevistados para calificar a los Presidentes Fujimori, García y Belaunde, se deducen los siguientes resultados:

Fujimori fue más calificado como:

1. Inteligente
2. Calculador
3. Autoritario

Y fue menos calificado como:

18. Bondadoso
19. Torpe
20. Cobarde

García fue más calificado como:

1. Corrupto
2. Hipócrita
3. Vivo

Y fue menos calificado como:

18. Bondadoso
19. Prudente
20. Honrado

Belaunde fue más calificado como:

1. Inteligente
2. Democrático
3. Prudente

Y fue menos calificado como:

18. Impopular, torpe
19. Valiente
20. Malvado

CALIFICATIVOS A LA IMAGEN DEL PRESIDENTE FUJIMORI

Quienes piensan que Fujimori es inteligente (38.3%) son más las mujeres, las personas entre 18 y 29 años, sector alto/medio, los solteros, las personas con educación primaria, los que realizan labores del hogar y los estudiantes, y los pequeños empresarios.

Quienes piensan que es calculador (24%) son más las personas entre 30 y 45 años, los del sector alto/medio, los casados, con educación superior universitaria, los jubilados, y los profesionales.

Quienes dicen que es Autoritario (23.9%) son más las mujeres, las personas entre 30 y 45 años, los del sector alto/medio, los casados, con educación universitaria, sin ingresos, y los profesionales.

- CALIFICATIVOS A LA IMAGEN DEL EXPRESIDENTE GARCÍA

Quienes piensan que García es Corrupto (49.5%) son más los hombres, las personas de 30 a 45 años, los del sector alto/medio, los solteros, los de educación superior no universitaria, los que tienen rentas o son jubilados y los empleados y técnicos.

Quienes piensan que es un Hipócrita (21.5%) son más las personas de 18 a 29 años, los del sector alto/medio, los solteros, los de educación secundaria, los estudiantes y quienes realizan labores del hogar, y los vendedores ambulantes.

Quienes dicen que es un "Vivo" (21.3%) son más los hombres, las personas de 30 a 45 años, los de los sectores alto/medio y bajo, casados, con educación primaria, sin ingresos y los pequeños empresarios.

- CALIFICATIVOS A LA IMAGEN DEL EXPRESIDENTE BELAUDE

Quienes califican a Belaunde de Inteligente (35.5%) son más las mujeres, las personas de 30 a 45 años, los del sector muy bajo, los sin ingresos, y los profesionales.

Quienes piensan que es Democrático (29.4%) son más las mujeres, las personas entre 30 y 60 años, los del sector muy bajo, los unidos, los que tienen educación superior no universitaria, los sin ingresos y los profesionales.

Y quienes dicen que es Prudente (18.3%) son más los hombres, las personas entre 46 y 60 años, los del sector alto/medio, los solteros, con educación universitaria, los jubilados, los profesionales, empleados y técnicos.

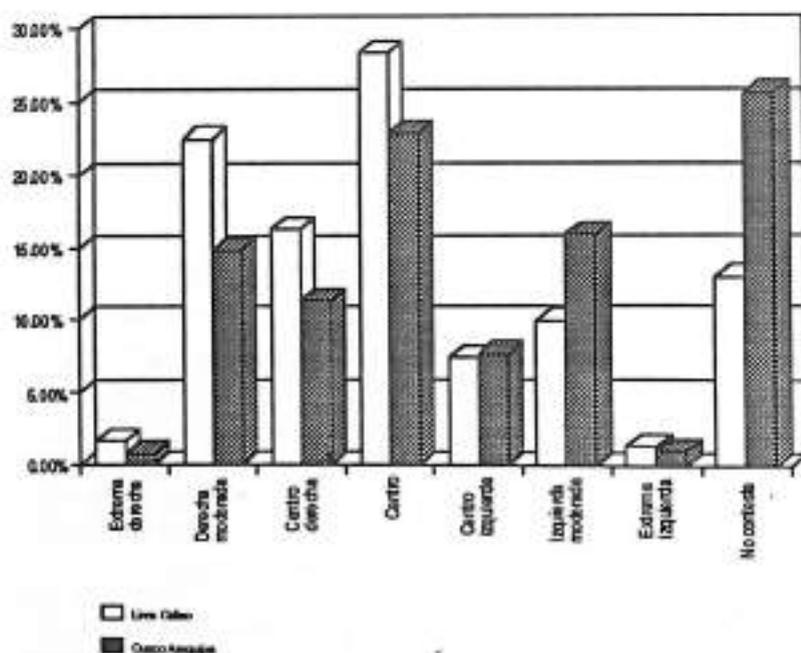
PERCEPCION DE LA POSICION DE LOS PARTIDOS Y AUTOPOSICION POLITICA

Vamos a dedicar este capítulo a precisar cómo los entrevistados perciben la posición de los partidos políticos y cómo refieren su propia posición a los mismos.

En un segundo momento vamos a trabajar sobre la cultura política de aquellos que se autoperceben como de ultra izquierda.

Empezaremos por revisar los resultados globales de la pregunta 40, la cual demandaba la autoubicación en el espectro izquierda-derecha.

Caso	Extrema derecha	Derecha moderada	Centro Derecha	Centro	Centro Izquierda	Izquierda Moderada	Extrema izquierda	No
Lima-Callao	1.6%	22.5%	16.3%	28.3%	7.5%	9.9%	1.3%	13%
Cuzco-Arequipa	0.8%	14.8%	11.3%	22.9%	7.6%	16%	1%	25.5%



De esta primera aproximación comparativa podemos sacar varias conclusiones:

- La tendencia a responder Centro.
- La tendencia a no contestar, ya sea por indefinición o por no comprometerse.
- Una distribución casi piramidal de las respuestas.
- Un reducido porcentaje en los extremos.
- Un notable reconocimiento de autoposición en extrema izquierda, teniendo en cuenta que se trata de la posición definida para los terroristas.

Tomemos el caso Lima-Callao para observar en términos absolutos donde se presentan más respuestas de autoposición en cada caso.

Quienes no respondieron son más las mujeres (17.2%), las personas de 40 a 60 años (15.9%), los del sector muy bajo (16.9%), los unidos o casados (15.9%), los de educación primaria (20.4%), quienes realizan labores del hogar (23.9%), y los obreros y ambulantes (14.5%).

Quienes se autodefinieron como derecha moderada eran más los hombres (24.4%), las personas de 46 a 60 (24.4%), los del sector alto-medio (25.9%), los solteros (24.2%), los sin ingresos (33.3%) y estudiantes (28.6%), los obreros y ambulantes (26.4%).

Los de centro derecha fueron más los de 18 a 29 años (17.9%), los del sector alto-medio (19.4%), los que alcanzaron educación secundaria (18.2%), los jubilados o retirados (26.9%) y los estudiantes (18.6%).

Aquí hay que aclarar que en nuestro contexto la definición del jubilado o retirado debe tener en cuenta el alto índice de desempleo que hay en nuestra población joven.

Los de centro son más las personas de 17 a 29 años, los del sector alto-medio, los solteros, los que tienen educación superior no universitaria (32.5%), los universitarios (31.4%), los de ocupación remunerada (30.7%) y los pequeños empresarios (34.3%).

Los de centro izquierda son más los varones (9.4%), las personas de 30 a 45 años (10.2%), los del sector bajo (9.4%), los de educación universitaria (10.5%), los retirados (19.2%) y los profesionales (11.2%).

Los de izquierda moderada son más las personas de 30 a 45 años (11.2%), los del sector muy bajo (12.9%), los de educación primaria (13.3%), los retirados (19.2%) y los sin ingreso (13.3%), los profesionales (13.1%).

Y los de extrema izquierda son más los varones, las personas de 46 a 60 años, del sector muy bajo, los solteros, los que tienen educación superior no universitaria, los sin ingresos, empleados y técnicos.

Respecto al conjunto, podemos adelantar las siguientes conclusiones:

- a) Las mujeres se autodefinen menos que los hombres.
- b) Los unidos se autodefinen menos que los solos.
- c) Los jóvenes son más de derecha que los mayores.
- d) Los sectores alto-medio son más de derecha que el bajo y el muy bajo.
- e) Las posiciones de extrema izquierda se encuentran más entre empleados y técnicos.
- f) Las posiciones de centro son mayoritarias entre gente con educación superior.
- g) Las posiciones de centro izquierda e izquierda moderada son más numerosas entre los desempleados, retirados y sin ingresos.

La pregunta 41 demanda la ubicación de los partidos en la escala izquierda-derecha. Aquí hay una gran identificación de la Alianza oficial Cambio 90-Nueva Mayoría con posiciones de Centro, tanto en el caso Lima-Callao (37.9%) como en el caso Cuzco-Arequipa (22.7%). En ambos casos, se trata de la agrupación política con más menciones en la posición Centro. Luego, la mentada posición "Independiente" del Gobierno se confunde muy fácilmente cuando no se deja tal alternativa al entrevistado. "Independiente" puede significar "Centro".

No ocurre lo mismo con el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru y Sendero Luminoso en la ubicación de extrema izquierda. El primero alcanza un 70.5% en Lima-Callao y 55.5% en Cuzco-Arequipa. Y el segundo 72% y 56.8%, respectivamente. Su posición en la percepción de la población es más que clara.

En general, refiriéndonos a la posición asignada a los partidos y organizaciones políticas, los ubica como sigue:

Extrema Izquierda:	Sendero Luminoso Movimiento Revolucionario Túpac Amaru
Izquierda Moderada:	FRENATRACA
Centro Izquierda:	APRA
Independiente:	Cambio 90/Nueva Mayoría
Centro Derecha:	Coordinadora Democrática
Derecha Moderada:	Acción Popular Partido Popular Cristiano Renovación Convergencia Nacional Solidaridad y Democracia Frente Independiente Moralizador Movimiento Libertad

En este contexto vamos a correlacionar la autoposición política con la proyección de voto presidencial. En las encuestas sólo hay una fuerza política con una gran proyección: Cambio 90-Nueva Mayoría. Los siguientes resultados lo indican:

Lima-Callao	Cuzco-Arequipa
Cambio 90-Nueva Mayoría 38.6%	Cambio 90-Nueva Mayoría 35.5%
Partido Popular Cristiano 8.6%	Partido Popular Cristiano 4.7%
Movimiento Renovación 5.9%	Acción Popular 4.7%
Movimiento Libertad 4.4%	Movimiento Libertad 4.3%
APRA 3.9%	APRA 3.9%

Luego, dadas las circunstancias, vamos a realizar la correlación sólo en función de Cambio 90-Nueva Mayoría y del Partido Popular Cristiano.

Lima y Callao		Cuzco-Arequipa	
U. I. y PPC	1 records	U. I. y PPC	0 records
I.M. y PPC	0 records	I.M. y PPC	3 records
C.I. y PPC	3 records	C.I. y PPC	2 records
C. y PPC	16 records	C. y PPC	5 records
C.D. y PPC	17 records	C.D. y PPC	3 records
D.M. y PPC	23 records	D.M. y PPC	7 records
U.D. y PPC	2 records	U.D. y PPC	1 records
U.I. y C90	1 records	U.I. y C90	0 records
I.M. y C90	28 records	I.M. y C90	19 records

C.I. y C90	22 records	C.I. y C9	17 records
C. y C.90	94 records	C. y C.90	51 records
C.D. y C90	55 records	C.D. y C90	27 records
D.M. y C90	68 records	D.M. y C90	32 records
U.D. y C90	6 records	U.D. y C90	2 records

Como vemos, las dos principales fuerzas políticas tienen perfil de centro y centro-derecha moderada. La diferencia entre una y otra no es en este sentido cualitativa, sino cuantitativa.

Pero esta correlación nos indica que hay personas que se autodefinen de "ultra izquierda" y votarían por estas fuerzas. Esto es una contradicción, por lo que el siguiente análisis con los registros que indican autodefinición de ultrazquierda debe ser filtrado de todo indicador de inconsistencia.

UNA PISTA EN LA ULTRA

Una encuesta es respondida por toda clase de personas, que quieran o no expresan parte de sí. En nuestro caso se les pidió que se autoubicaran políticamente. Un reducido grupo se posicionó de ultra izquierda. Esto no era suficiente. Era necesario obtener una definición por parte de ellos mismos de lo que entendían por ultrazquierda. En otra pregunta, seis de ellos indicaron que Sendero Luminoso y el MRTA eran de ultrazquierda. Luego, por transición, ellos podían simpatizar con estas agrupaciones. Lo interesante fue poder atisbar en el interior de la subjetividad cotidiana de estos sujetos. ¿Quiénes son? ¿Qué piensan? ¿Qué consumen? La siguiente información no tiene representatividad estadística, pero nos da pistas de un tipo de sujeto.

- Para ellos, los principales problemas del Perú son, en orden decreciente:
 - La falta de trabajo, el desempleo.
 - La crisis de las instituciones políticas.
 - Cuatro de los seis consideraban que la democracia era siempre preferible a cualquier otra forma de gobierno. Dos decían que para un país como el Perú era mejor un régimen autoritario.
 - Cuatro de los seis estaban en desacuerdo con el machismo que limitaba a la mujer a las funciones del hogar. Estaban de acuerdo con que la obediencia y el respeto eran lo más importante que había que enseñar a los niños y que era imposible eliminar las diferencias sociales.

- Tres leían diarios todos los días. Cuatro escuchaban radio todos los días. Y veían TV todos los días o dos o tres veces a la semana.
- Tres preferían "Radioprogramas" y dos *La República*.
- Preferían las películas y los noticieros de televisión. Y entre estos, la mitad prefería "24 horas". También les agradaban "Fuego Cruzado" y "Contrapunto".
- Casi todos consideraban que los militares eran la institución con más poder político. Y cinco de los seis no votarían por nadie.

Podríamos intuir un perfil: información, disciplina, fatalismo social, no machismo, desacuerdo respecto al proyecto social, no opción electoral.

LA CONCLUSION

Y esta fue una mirada más a este estudio, cuyos datos han sido objeto de muchos cortes diferentes: mujeres, jóvenes, apristas, los de Cambio 90, etc. Tengo entendido que mi compañero Rafael Roncagliolo está presentando en esta revista otra mirada desde su propia pertinencia.

Y es así, la investigación nos confirma evidencias que casi respiramos.

¿Por qué esperar que los peruanos crean en instituciones que les han dado poco o nada, de las que esperaban apoyo y favor, respaldo y protección? Formas de pensar arcaicas, sí, pero reales.

Pero, cuidado, este desentendimiento de la interacción de los políticos no significa descuido. Día a día, los televidentes siguen la diégesis del poder, como telenovela, como serial repetida en la que un intrépido héroe puede intervenir. Perfil bajo de agenda, visión superficial de la política, dirán los analistas. Esa no es forma de hacer democracia, pensarán los politólogos. No sé, el hecho es que parece que el pueblo hecho masa a través de los medios es mucho más activo de lo que pensábamos.

Esto debe ser una voz de alerta para los políticos. Esta cauta posición central, informada, desde donde puede correrse hacia el lado conveniente, ese discreto interés en la política, no admitido, no es necesario. Finalmente está cada uno. Esa conveniencia pragmática y esa disposición a creer hasta que la decepción no lo permita, son síntomas de una inteligencia final, moderna, que los discursos tradicionales no calan.

Finalmente, se trata de un pueblo que podría aceptar que le den circo, siempre y cuando el espectáculo sea protagonizado por los políticos.